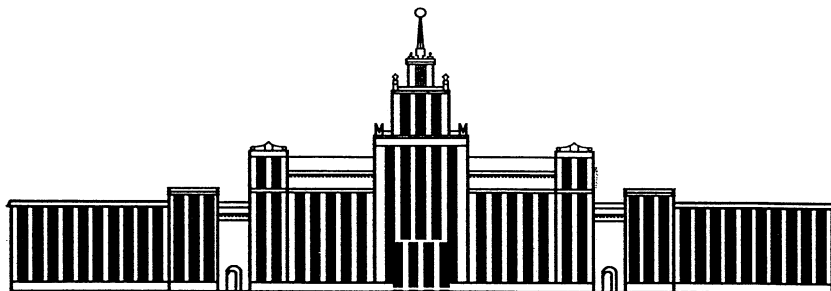


---

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



---

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

Ч448.я7  
П58

# НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

Методические рекомендации

---

Челябинск  
2017

---

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Южно-Уральский государственный университет  
Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

Ч448.я7  
П58

# **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТА**

Методические рекомендации

Челябинск  
Издательский центр ЮУрГУ  
2017

ББК Ч448.027.8.я7+ Ч25а7  
П58

*Одобрено  
учебно-методической комиссией  
Института лингвистики и международных коммуникаций*

*Рецензент А.В. Ражев*

**Научно-исследовательская работа студента:** методические рекомендации / сост. А.А. Попов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 31 с.

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Научно-исследовательская работа студента». Данные указания составлены на основе рабочей программы курса «Научно-исследовательская работа студента» для подготовки бакалавров по специальностям 41.03.01 «Зарубежное регионоведение» и 41.03.05 «Международные отношения».

Методические рекомендации содержат справочную информацию по основным категориям курса, требования к основным этапам исследования, планированию научно-исследовательской деятельности, список рекомендуемой литературы.

ББК Ч448.027.8.я7+ Ч25а7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
§ 1. Исследования по международным отношениям в системе социально-экономических наук .....	5
§ 2. Выбор и формулирование темы исследования.....	6
§ 3. Источники данных .....	8
§ 4. Научная литература. Основы цитирования .....	11
§ 5. Организация процесса исследовательской работы.....	15
§ 6. Оформление результатов исследования.....	19
§ 7. Публичное выступление .....	25
Заключение .....	30
Библиографический список.....	31

## ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная научно-исследовательская работа является важной частью профессиональной подготовки студентов. Основная цель организации самостоятельной работы – развитие и закрепление у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, аналитического, творческого мышления путем приобретения практических навыков.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Научно-исследовательская работа студента» для подготовки бакалавров по специальностям 41.03.01 «Зарубежное регионоведение» и 41.03.05 «Международные отношения».

Методические рекомендации содержат справочную информацию по основным категориям курса, требования к основным этапам исследования, планированию научно-исследовательской деятельности, список рекомендуемой литературы.

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов.

## § 1. ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Долгое время изучение международных отношений происходило в рамках истории и политологии. Но постепенное расширение теоретической и методологической базы для исследования позволило говорить о самостоятельности международных отношений как отрасли научного исследования.

Хотя данная дисциплина не включена в классификацию научных специальностей, уже созданы научные подразделения и организации, занимающиеся изучением международных отношений. Существуют специализированные журналы, посвященные исключительно исследованиям по международным отношениям (например, *European journal of international relationship*, журнал *Международные процессы*) или международным отношениям в контексте других наук (*Международные отношения и мировая экономика*, *Современная Европа*).

Международные отношения относятся к социальному знанию (*social science*), что предполагает специфический характер исследований в данной области. Исследователь является частью общества, которое он изучает, а потому испытывает влияние социальных процессов и, как правило, не может быть полностью объективным. Сбор эмпирических данных на основе эксперимента очень ограничен, а на естественно протекающие социальные процессы влияет множество факторов. Наконец, для большинства исследуемых процессов доступны только неполные данные, то есть часть информации отсутствует, что требует реконструкции и значительных допущений.

Возникает вопрос, является ли социальное знание научным? Является, благодаря тому, что оно опирается на широкий набор методов анализа источников информации и моделирования, в том числе с помощью математического инструментария.

Исследования международных отношений ориентированы на изучение всего многообразия отношений между политическими субъектами. Это предполагает довольно широкий круг тем. По мнению британского исследователя Айвера Ньюмена, исследования международных отношений существуют сразу в трех измерениях: то, какими были взаимоотношения между субъектами политики в прошлом; какими они являются в настоящем; какими их видят в будущем.

Субъектами международных отношений являются государства, международные и национальные политические и коммерческие организации, социальные группы, общественные деятели. Соответственно, отношения между ними представляют собой сложный комплекс различных видов взаимодействия в экономической, политической, социальной и культурной сферах. Притом для каждой исторической эпохи характерны особые условия и способы взаимодействия между субъектами.

Истоки методов и теорий в исследовании международных отношений лежат в таких науках как история, психология, социология, политология, антрополо-

гия, география, экономика и математика. Этот список можно было бы расширить, но для первого ознакомления остановимся на этих дисциплинах.

Передовые области изучения в каждой из этих наук подразумевают междисциплинарный характер. Сложно четко определить: к истории или экономике относится изучение экономической истории (и ее не стоит путать с историей экономики и экономической мысли). Аналогичные сложности с экономикой потребления, исследованием которой занимаются и ведущие психологи, и экономисты. А разработанная математиками теория игр легла в основу исследования конкурентных стратегий на рынке, а также была существенно доработана для нужд международных отношений. Подобных примеров достаточно много, что подразумевает удивительное многообразие методов и подходов для получения и интерпретации результатов исследования.

Важно понимать, что проблемы международных отношений являются сферой интересов не только ученых, но и политиков и политических обозревателей. Последние две категории в своем анализе проблем часто основываются не на научных методиках, а на субъективной интерпретации и интуиции.

## **§ 2. ВЫБОР И ФОРМУЛИРОВАНИЕ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Выбор направления научного исследования – один из самых важных этапов в карьере студента и молодого ученого. Поскольку добросовестная научная работа предполагает трату большого количества времени и ресурсов, не каждый может позволить себе в какой-то момент начать все сначала.

Разумеется, история знает примеры, когда известные ученые кардинальным образом меняли область исследования, бросая, например, квантовую физику в пользу молекулярной биологии. Но, как правило, это очень трудоемкий и даже болезненный для исследователя процесс.

### **Как выбрать тему**

Нобелевский лауреат биолог Джеймс Уотсон в своей автобиографии сформулировал несколько простых правил, которые он усвоил в жизни. В несколько измененном виде ниже приведены некоторые из его правил, которые касались выбора темы научной работы:

#### ***1. Тема должна быть Вам интересна***

Интерес – основополагающий мотив в начале исследовательской деятельности. Если интерес отсутствует, Вы с большей вероятностью выберете просмотр любимого сериала или чтение художественной книги, вместо чтения специализированных статей.

#### ***2. Тема должна предполагать решение значимой проблемы***

Осознание важности собственной деятельности служит большим стимулом для эффективной работы. Кроме того, оно позволяет сохранить интерес к своему исследованию на протяжении длительного времени.

### **3. Проблема должны быть решаемы доступными Вам методами**

Если полноценное решение проблемы предполагает наличие компетенций или оборудования, которых у Вас нет, нужно реально оценить возможность приобретения компетенций или оборудования. Если такой возможности нет, не нужно обманывать себя и коллег. Меняйте тему своей научной работы.

### **4. У Вас должен быть научный консультант, который является специалистом в данной теме**

Если научный руководитель или консультант ничего не понимает в выбранной Вами теме, проблема эффективного отбора материала и верного определения методов исследования может стать для Вас серьезным препятствием. Кроме того, почти наверняка пострадает качество самого исследования, поскольку Вы вынуждены будете потратить значительное время и силы на поиск необходимой информации, без гарантии, что найденная Вами информация актуальна на данный момент.

### **Как сформулировать тему**

Формулирование темы исследования означает, что Вы знаете какой процесс или явление (то есть **объект исследования**) и какие его конкретные аспекты (то есть **предмет исследования**) хотите исследовать.

Например, Вам интересен *процесс интеграции стран Европейского союза* – это объект Вашего исследования. Но это чрезвычайно широкая тема, поэтому желательно сосредоточиться на отдельной ее стороне, например, изучить *роль политики Сближения для углубления интеграции Европейского союза* – это предмет Вашего исследования.

Но определение объекта и предмета исследования – это лишь первые шаги к формулированию темы, не менее важно правильно сформулировать проблему исследования. То есть определить, на какой конкретно вопрос предстоит ответить в процессе исследования.

Так, при изучении *роли политики Сближения для интеграции ЕС*, можно сформулировать несколько основных вопросов, решение которых представляет интерес с точки зрения науки. К примеру, *насколько эффективна политика Сближения для стран и регионов ЕС?*

Чтобы ответить на главный вопрос исследования, необходимо определиться с методологией вашего исследования. Другими словами, понять, какими способами Вы будете искать ответ.

В нашем случае, эффективность можно рассматривать минимум с двух точек зрения: как теоретическую и как практическую проблему. Допустим, мы остановились на последнем варианте. Тогда нам важно понять, как именно измерить эффективность политики Сближения. Именно измерение этой эффективности станет основой нашего исследования.

Необходимо четко определить рамки исследования: какими именно методами, какой период и какой регион Вы будете рассматривать.



Когда, все это известно, можно окончательно конкретизировать тему. Результат должен выглядеть следующим образом: «*Оценка эффективности политики Сближения Европейского Союза среди «старых» стран-членов ЕС (1993-2013 гг.)*».

Можно приступить непосредственно к исследованию.

### § 3. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

После того как сформулирована проблема исследования, необходимо разобраться с ее **библиографией**. То есть, узнать, что уже известно по выбранной теме.

Все тексты, которые могут дать информацию по теме делят на следующие группы:

- *справочники и энциклопедии* – тексты, которые дают толкование основным категориям, а также дают общую информацию по проблеме;
- *источники* – тексты, в которых содержится первичная информация о фактах;
- *научная литература* – тексты, в которых дается интерпретация первичной информации.

Относительно справочников и энциклопедий ограничимся лишь несколькими замечаниями: а) подобные тексты лучше всего подходят для первого знакомства с темой, но строить на их основе какие бы то ни было выводы нельзя, б) из всего многообразия подобных текстов нужно выбирать лишь те, которые имеют автора и считаются авторитетными (Википедия к ним не относится).

#### Источники

В науке эмпирические данные являются основой любого исследования. Они лежат в основе любой гипотезы и ее доказательства. Размышления без опоры на конкретный материал не являются научными. Эмпирические данные получают из источников.

Источниками могут быть:

*материальные объекты* (например, орудия древних людей помогают нам понять особенности их жизни),

*устные свидетельства* (интервью, показания свидетелей, предания, народные песни и т.д.),

*количественные данные* (статистка ВВП страны, среднего роста граждан, числа браков, результаты экспериментов и т.д.),

*письменные свидетельства* (летописи, документы, мемуары и др.).

Большая часть источников представлена в виде текстов.

**Основные типы текстовых источников в социально-экономических исследованиях:**

1. Архивные документы;

2. Результаты работы органов законодательной власти (стенограммы заседаний Парламента, аналитические отчеты профильных комитетов, информационные бюллетени);

3. Акты государственного и регионального законодательства;

4. Документы административных органов (документы министерств, администрации главы государства и т.д., пресс-релизы);

5. Официальные материалы парламентских партий;

6. Документы коммерческих и некоммерческих организаций;

7. Статистическая информация;

8. Интервью и мемуары;

9. Материалы периодических изданий;

Не каждый текст по выбранной Вами проблеме является источником. Важно понимать, какие тексты содержат первичную информацию, а какие нет.

Сложность заключается в том, что некоторые тексты могут выступать в качестве источника первичной информации по одной теме, но в то же время содержать интерпретацию другой темы.

Чаще всего подобная ситуация характерна для текстов мемуарного характера и материалов периодических изданий. Представим, что в газете № в 1993 году выходил материал, посвященный низкой эффективности государственных программ по борьбе с нелегальной миграцией. С точки зрения исследования истории борьбы с нелегальной миграцией – это интерпретация. В то же время, этот текст может дать первичную информацию для изучения особенностей критики центральных властей в 1993 году.

### **Как работать с источниками?**

Для предотвращения подобных ситуаций, любой источник должен быть подвергнут критике, чтобы установить степень его надежности. Критика бывает внешней и внутренней.

Внешняя критика предполагает ответы на следующие вопросы:

*Когда и где был создан источник?*

Нужно не просто указать дату и место. Необходимо четко представлять исторический контекст создания источника, особенности мировоззрения людей данного региона и данного исторического периода, особенности употребления терминов и т.д.

*Кем был создан источник?*

В социально-экономических науках субъект исследования, как правило, не является сторонним наблюдателем. Поэтому крайне важно бывает установить политические и экономические взгляды автора, которые могли оказать влияние на создание источника. Репутацию и положение автора в обществе. Степень знакомства автора с явлениями им зафиксированными.

*Каковы особенности носителя источника?*

Тип, размер, цвет, форма, фактура материала для письменных и материальных источников – важные условия верификации и установления достоверности

материальных объектов. Впрочем, эти требования выдвигаются, прежде всего, для тех источников, которые впервые вводятся в научный оборот. Но в самом общем виде характеристика материального носителя источника должна присутствовать в любой работе.

Внутренняя критика непосредственно основана на содержании источника и в кратком виде может быть сформулирована в виде ответов на следующие вопросы:

*О чем свидетельствует источник?*

Ответ на этот вопрос во многом зависит не только от содержания источника (фабулы повествования или структуры описания), но и от уровня аналитических способностей исследователя. Помимо прямых указаний в тексте, необходимо обращать внимание и на косвенные свидетельства, следующие из контекста. Глубина анализа напрямую зависит от уровня теоретической подготовки исследователя.

Не менее важно верно подобрать вопросы, на которые источник может дать ответы.

*Как в источнике интерпретируются исходные данные?*

При работе с источниками информации, необходимо помнить, что каждый тип источника имеет свои особенности. Даже авторы (или создатели) источников в своих текстах тем или иным способом интерпретировали факты.

Хрестоматийным примером является египетский папирус, в котором описывается, как победоносная армия фараона в борьбе с противником берет город за городом. Однако, сопоставление описания с картой вызывает немало вопросов в победоносности армии фараона. Каждая победа одерживалась все дальше от границ и все ближе к египетской столице. Выражение, что историю пишут победители, в данном случае не совсем верно. На заре цивилизации историю писали те, кто умел писать.

Аналогичным образом возникли многие спорные высказывания, приписываемые известным общественным деятелям. Как правило, такое высказывание появляется в работе какого-нибудь биографа (естественно, без ссылки на источник), а затем тиражируется другими авторами.

В мемуарной литературе мы, например, встречаем только субъективные оценки и процессов, и личностей.

В рамках социальных наук достижение объективности принципиально невозможно, но долг исследователя стремиться к максимальной объективности, указывая все субъективные факторы, которые могли исказить данные.

Часто источники содержат неполную или частично недостоверную информацию. Поэтому недопустимо строить исследования на основе анализа лишь одного источника. Любой факт должен быть подтвержден минимум из трех независимых источников. В ином случае, этот факт может быть упомянут в исследовании, но лишь в качестве одного из возможных вариантов. При этом обязательно следует указать, что он известен лишь по одному источнику.

Для массивов количественной информации необходимо также понимать методику и особенности сбора данных, допустимую погрешность и степень надежности итоговых расчётов.

Знание законов логики также является важнейшим условием анализа субъективных элементов в содержании источника.

В заключение, еще раз повторим, что в научной работе анализироваться должна только информация, полученная непосредственно из источников.

#### § 4. НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА. ОСНОВЫ ЦИТИРОВАНИЯ

Выбранная Вами проблема может быть рассмотрена в художественной, публицистической, псевдонаучной или научной литературе. С точки зрения исследования, стремящегося к объективности, заслуживают доверия лишь та литература, которая соответствует научным стандартам.

Как определить действительно ли работа носит научный характер?

В сообществе ученых сложился целый ряд требований к работе, позволяющих определить степень ее соответствия стандартам научного исследования.

*Во-первых, методы, ход исследования и его результаты должны быть представлены максимально подробно, чтобы была возможность осуществить их проверку.*

*Во-вторых, выводы должны соответствовать другим научным достижениям, а не опровергать их.*

Если какое-то утверждение в ученой среде является доказанным знанием, а не гипотезой, опровержение его крайне маловероятно. Например, создание Альбертом Эйнштейном Общей теории относительности не отменило действия законов Ньютона на нашей планете.

Если же кто-то заявляет, что ему доступно истинное знание, которое противоречит «официальной» науке, что ученые скрывают истину или целиком фальсифицируют научную картину мира, вероятнее всего, он либо шарлатан, либо псевдоученый.

*В-третьих, при изложении результатов исследования, как правило, используется специальный язык.*

В отличие от художественной литературы, для научных работ не приемлемо использование образных выражений (за очень редкими исключениями), просторечных, поэтических фраз и оборотов, эмоционально окрашенных предложений.

В отличие от публицистической литературы, для научных работ не характерно использование абсолютизации («Широко известно», «Каждому ясно», «На самом деле» и др.), голословных или слабо доказуемых утверждений («Очевидно, что сытым африканским обезьянам не зачем было эволюционировать»), личного мнения автора в качестве одного из доказательств («Почему-то мне так не кажется»), апеллирования к мнению и самостоятельным изысканиям

читателя («Попробуйте самостоятельно найти на карте Южной Америки доказательства присутствия на континенте древнеславянских племен»).

В отличие от псевдонаучной литературы, для научных работ не характерно апеллирование к личности оппонента, широкое использование риторических вопросов, фрагменты повествования из собственной биографии.

В целом, научный стиль изложения отличается точностью, сжатостью, однозначностью и логичной последовательностью.

*В-четвертых, работа должна соответствовать основам научной этики.*

Идеи – это объект интеллектуальной собственности. Присваивая чужую идею, исследователь совершает преступление – **плагиат**.

Излагая только одну позицию по проблеме (при наличии нескольких равнозначных альтернатив) или подтасовывая данные, исследователь совершает подлог.

Все это недопустимо в научной деятельности, и достаточно жестко контролируется научным сообществом, причем не только в отношении ученых. Вспомним случай с министром обороны ФРГ Карлом Гутенбергом, у которого обнаружили плагиат в диссертации, и который в результате лишился своего поста. В последние несколько лет в России активно действует общество «Диссернет», которое занимается выявлением недобросовестных заимствований в диссертациях.

В значительной степени добросовестность исследователя проявляется в культуре цитирования.

### **Принципы научного цитирования**

Предполагается что, если исследователь X публикует какую-то идею – он является ее автором. Но если эта идея уже была опубликована другим исследователем Y, значит исследователь X либо плохо знаком с темой исследования, либо является вором. В том и в другом случае, его репутация как ученого значит крайне мало.

С другой стороны, влияние ученого во многом определяется количеством цитирований его работ в чужих исследованиях. Существует несколько авторитетных организаций, которые рассчитывают индексы цитирования ученых и научных изданий. Это своеобразная мера признания.

Корректное цитирование – не просто хороший тон, но и важнейшее условия признание исследователя со стороны научного сообщества.

В широком смысле под цитированием понимается любое указание на источник оригинальной идеи. В большинстве случаев достаточно сделать ссылку на оригинал. Все чужие и оригинальные идеи в Вашем исследовании должны сопровождаться ссылкой на тексты их авторов. Кроме того, они должны быть воспроизведены корректно, для чего часто используется цитирование фрагментов чужих работ.

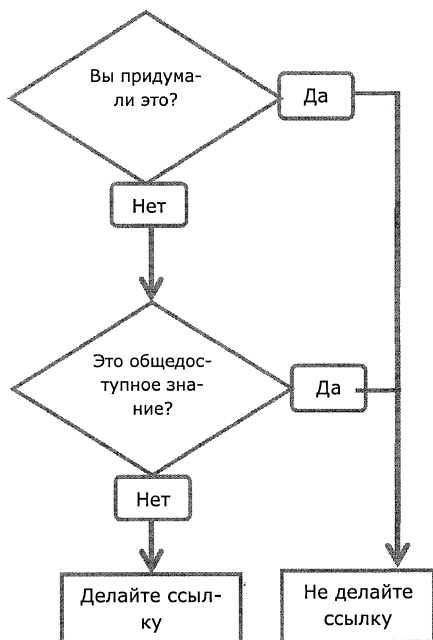
Ссылка – это указание на конкретное место в конкретной работе автора, представленное в кратком виде (способы оформления ссылок рассмотрены в главе 13).

Цитата – это фрагмент чужого текста, или пересказ значительной части чужого текста. Цитата обязательно должна сопровождаться ссылкой на источник цитирования.

Разумеется, не каждое утверждение требует ссылки. Например, фраза «В 2008 году Барак Обама стал президентом США». В то же время, фраза «В 2008 году Барак Обама стал президентом США, набрав 52,9% голосов избирателей» должна сопровождаться ссылкой.

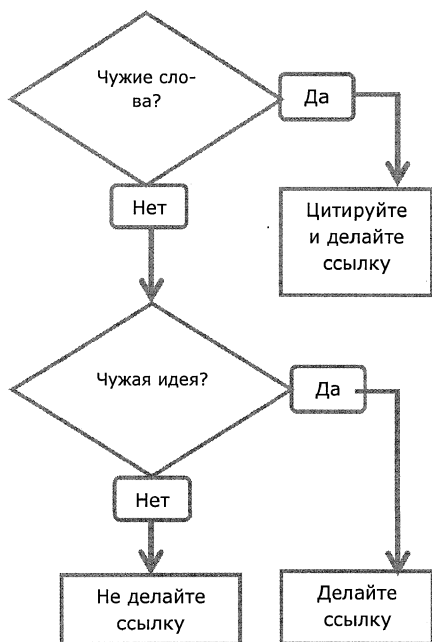
Начинающие исследователи не всегда понимают, когда требуется ссылка, когда не требуется, а когда необходимо привести прямую или косвенную цитату.

Для решения этой проблемы известный борец с плагиатом Роберт А. Харрис предлагает несколько алгоритмов [10, С. 155-158]. Итак, когда нужно делать ссылку:



Под общедоступным знанием понимается публичная информация, проверка достоверности которой не требуется.

Второй алгоритм позволит определить, когда к ссылке следует добавить цитату:



Требования для авторов научных публикаций Кембриджского университета определяют также, в каких случаях необходимо использовать прямое цитирование, а когда достаточно привести корректный пересказ со ссылкой на оригинал:

А) Если цитата не превышает 30 слов, необходимо прямое цитирование оригинального текста, который должен быть помещен в кавычки.

Б) Если цитата более 30 слов, допустим корректный пересказ идей автора. Пересказ в кавычки брать не следует.

Излишние ссылки на очевидную информацию и огромные фрагменты чужих текстов такое же свидетельство псевдонаучного характера исследования, как и полное отсутствие ссылок и с самого начала работы над исследованием позволит не только грамотно оформить свой текст, но и избежать различных неприятных ситуаций. Иногда бывает так, что чужая идея забывается, а через некоторое время «открывается» заново, но уже как своя. Подобное возможно лишь тогда, когда работа с научной литературой носит бессистемный характер, а сам исследователь небрежно относится к записи чужих идей.

Чтобы этого не произошло, внимательно прочитайте следующую главу.

## § 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Желание исследовать какую-либо проблему не стоит путать с необходимостью писать курсовую работу. Без желания и интереса исследовательская деятельность невозможна просто потому, что при добросовестном отношении она займет значительную часть Вашего времени.

Далее речь пойдет о том, как можно более эффективно организовать весь процесс исследовательской работы.

Те, кто планирует «списать все с Интернета», могут сразу переходить к следующему разделу.

### **Сроки и границы. Как все успеть?**

Прежде чем приступить к исследованию, необходимо определиться с тем, сколько времени Вы готовы ему уделять. Опыт подсказывает, что для студентов дневного отделения оптимальный режим работы (при подготовке дипломной работы) минимум по 3-4 часа в день или порядка 12 часов в неделю.

Можно ли тратить меньше? Все зависит от эффективности Вашей работы. Если тратить по 2-3 часа в неделю – исследование растянется и почти наверняка наскучит Вам.

Многое зависит от особенностей конкретного исследования и, главное, степени Вашего интереса к нему.

Гораздо сложнее уместить основную работу в этот хронологический отрезок. Иногда может показаться, что тема совершенно неподъемна и требует колоссального объема времени, которого у современных студентов не так уж и много. В этом случае должна помочь грамотная организация своей деятельности.

Начнем с того, как можно планировать собственное время. Проблема многих молодых людей – неумение бороться с прокрастинацией – желанием делать бессмысленную работу, в то время, когда есть важные занятия. Каждый из нас сталкивался с ситуацией, когда нужно и подготовиться к трем семинарам, и доделать проектную работу, но вместо этого начинал прибираться в комнате или посмотреть любимый сериал.

Почему так происходит? Отчасти эта проблема обусловлена особенностями нашего мозга, отчасти – плохим планированием. Две равнозначно важные задачи конкурируют друг с другом, и пока мы не можем решить за какую из них нужно взяться в первую очередь, автоматически отвлекаемся на третью задачу, пусть она и совсем не важна в данный момент.

Умение преодолевать прокрастинацию пригодится не только будущим исследователям, но всем, кто желает тратить свое время с большей пользой.



На основе данных поведенческой психологии, советов по тайм-менеджменту и личного опыта, формулируют несколько принципов организации собственного времени:

1. *Начните применять долгосрочное планирование:* определите основные направления деятельности на ближайшие полгода.

2. *Ставьте конкретные сроки выполнения:* исследования показывают, что эффективнее всего выполняются задания, сроки которых четко определены, но имеется возможность выйти за их рамки. Учитывайте это при составлении своего планирования. Оптимальный вариант, когда отводится минимальное время, достаточное для успешного выполнения задачи, но также определен резерв на доработку. Почти наверняка, Вы не будете укладываться в первоначальный срок и осознание этого будет заставлять Вас работать быстрее. С другой стороны, если Вы уложитесь в отведенное время, появится достойный повод собой гордиться.

3. *Сформируйте привычку к краткосрочному планированию:* каждый день составляйте план деятельности, регулярно сверяйтесь с ним. Известный консультант по вопросам управления компаниями Питер Брегман рекомендует тратить на планирование по 18 минут в день: 5 минут на планирование в начале дня, 5 минут на рефлексию в конце дня и по 1 минуте на проверку выполнения плана в конце каждого рабочего часа.

4. *Четко определяйте приоритеты задач:* разделите, например, все задачи на три категории – «особо важные», «важные», «текущие», уделяя каждой из них соответствующее время.

5. *Не распыляйтесь на малозначительные задачи:* приоритет всегда должен быть важным делам. Разбираться с мелочами можно очень долго. В некотором смысле, все задачи, которые можно отложить, нужно отложить.

6. *Переключайтесь между задачами, если «зависли» на какой-то из них:* творческий ступор не способствует ни эффективности работы, ни улучшению психологического самочувствия. При затруднениях с решением интеллектуальной задачи, иногда лучше переключиться на занятие спортом. Как советовал уже упоминавшийся великий биолог и нобелевский лауреат Джеймс Уотсон – «спорт проясняет ум».

7. *Регулярно подводите итоги своей деятельности:* чем больше Вы рефлексируете, тем четче представляете, какие ошибки могли совершить, как их можно исправить и что нужно улучшить.

### **Погружение в тему**

Итак, Вы выбрали тему, которой хотите заниматься. С какой стороны теперь к ней подступиться?

Самый очевидный вариант – проконсультироваться у научного руководителя. Он должен посоветовать монографии и статьи, которые могут пригодиться, а самое главное, проконсультировать по составлению развернутого плана текста.

Если по какой-то причине этот вариант не возможен, либо не дает желаемого результата (что ж, и такое может быть), придется погружаться в тему самостоятельно.

**Шаг первый** – ознакомиться с основными категориями исследуемой темы. Для этого Вам понадобятся современные энциклопедии и специализированные словари (многие из которых уже в свободном доступе в сети Интернет). Справочная литература организована таким образом, что в каждой статье обычно содержатся указания на другие статьи, связанные с данной темой.

Допустим, была выбрана тема «Перспективы углубления международной интеграции в рамках СНГ». Соответственно начать нужно со статей: «Содружество независимых государств», «История СНГ», «Международная интеграция», «Теории международной интеграции».

Можно ли пользоваться Википедией? Только в случае самого первого знакомства и при условии, что после нее вы ознакомитесь со статьями в других изданиях. Конечно, часто статья в Википедии гораздо объемнее и содержательнее, но не стоит забывать, что авторы здесь не имеют в большинстве случаев специальной подготовки. Тогда как в авторитетных энциклопедиях статьи были написаны учеными-специалистами. Кроме того, в Википедии часто встречается откровенная ерунда, которую студенты очень любят копировать в свои курсовые работы (Показателен случай со статьей про Ярослава Мудрого, в которой полгода висел текст, про то, как князь «зохавал руку ассирийского посла»).

**Шаг второй** – составить предварительный список литературы.

Приступая к исследованию, Вы почти наверняка не будете знать, кто из ученых является главным специалистом по выбранной теме, и какие работы стоит прочитать в первую очередь. Чтобы преодолеть это затруднение, нужно составить предварительный список литературы, который нужен будет не для чтения, а для определения важнейших работ. Уже в энциклопедических статьях должны быть ссылки на научную литературу. С них и нужно начать, записав в предварительный список. На данном этапе читать их не стоит, за исключением библиографических списков, которые также переносим в свой предварительный список.

Публикации в крупнейших зарубежных журналах также легко отследить через крупнейшие базы данных научных публикаций – Scopus и Web of Knowledge (часто используют название Web of Science). Как правило, в крупных университетах или научных библиотеках доступ к этим базам данных можно получить в зале электронных ресурсах библиотеки.

Еще один способ пополнения списка – переходить к работе с библиотечными каталогами, многие из которых доступны онлайн. Ограничьте свой выбор каталогом Российской государственной библиотекой, где зарегистрированы все книги, изданные в стране, а также университетской и областной библиотеками, чтобы проверить доступность тех или иных изданий. Поиск лучше осуществлять по ключевым словам (ведь их мы уже знаем). Все

найденные книги и статьи следует вносить в предварительный список литературы.

Очень важно отмечать, если та или иная книга встречается повторно, поскольку самые цитируемые книги, вероятнее всего, самые важные по теме.

Наконец, самый эффективный способ разобраться с научной литературой по теме и пополнить предварительный список – проработать введение диссертации на сходную тему (доступ к ее тексту можно получить в специальном зале университетской или областной публичной библиотеке). При подготовке своего исследования диссертант наверняка разобрался не только с основными трудами по теме, но и в том, чем отличаются подходы различных авторов.

Теперь самое время вернуться к библиотекам. Не пугайтесь, читать на данном этапе еще не придется. Некоторые книги из вашего списка будут повторяться чаще других. Если их можно найти в библиотеке или в сети Интернет – проработайте библиографические списки в этих книгах.

После того, как в вашем предварительном списке наберется пара сотен пунктов, Вы уже будете знать, работы каких авторов следует прочитать в первую очередь.

### **Отбор и структурирование материала**

*Как работать с научной литературой, чтобы не упустить чего-нибудь важного?*

Значительная часть ученых для этого создает картотеки или их электронные аналоги. Картотеки могут быть организованы по авторам (что не очень удобно) или по темам.

Картотека – это набор карточек, в которых зафиксированы ФИО автора, название работы, цитата или пересказ (важно, чтобы он был корректным) по интересующей Вас проблеме, **выходные данные** (где и когда работа была опубликована), номер страницы.

Кроме того, чрезвычайно полезно собрать справочную информацию об авторах, хотя бы для того, чтобы понимать, кто из них высказывал сходные идеи раньше, и в рамках какой традиции работал тот или иной исследователь.

Систематизация идей позволит четко понять, какие ваши мысли являются оригинальными, а какие лишь повторение уже известного.

Разумеется, можно найти собственный способ работы с литературой. Но начинать лучше с общепринятых методик, чтобы понять, например, почему они не подходят именно Вам, и в каком направлении стоит двигаться.

*Как систематизировать эмпирический и теоретический материал?*

Часто, особенно в ходе затянувшихся исследований, «материал начинает расплзаться». То есть фактов и цитат слишком много, чтобы уместить их в итоговый текст, но с ними либо жалко расставаться, либо просто не понятно, какие следует оставить, а от каких отказаться.

На помощь снова приходит «бритва Оккама». На этот раз вспомним ее в формулировке Эйнштейна: «упрощайте до тех пор, пока это возможно, но не более того».

Факт или идея сами по себе не имеют значения, важно то, способствуют они пониманию изучаемого процесса или нет. Из этого следует, что множество подобных фактов (идей) нужно обобщать, но делать это нужно корректно. Это верно для естественно-научных экспериментов, и это должно быть верно для социально-экономических дисциплин.

Сложность заключается в том, что исследование должно быть честным, то есть факты не должны отвергаться, если они не вписываются в Вашу гипотезу, и непредвзятым, что значит, что чужие идеи, не должны отвергаться, если они обоснованы, даже если Вы с ними не согласны.

Обобщение на более высоком уровне предполагает систематизацию, то есть представление всех фактов (или идей) в качестве элементов единой системы. Изначально не известно, являются те или иные факты элементами одной системы. Часто можно ошибиться, выдавая желаемое за действительное. Систематизация требует знания формальной логики и внимательного отношения к разному рода обобщениям.

Тем не менее, систематизация материала по одному или нескольким признакам позволяет существенно упростить его восприятие и избежать ситуации, когда не ясно какое событие или высказывание достойны тщательного анализа, а какие достойны лишь упоминания в подстрочной сноске.

Обобщая и систематизируя материал честно и непредвзято, Вы создадите прочную научную основу для своих собственных идей.

## **§ 6. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Оригинальные мысли и идеи достойны того, чтобы о них узнали другие исследователи. Публикация плодов своего труда, на который было затрачено столько времени и усилий, не только подводит итог исследованию, но и позволяет получить оценку со стороны экспертного сообщества. В конце концов, это просто приятно.

Результаты исследовательской работы студента могут быть опубликованы в нескольких видах:

- а) тезисы доклада на научной конференции,
- б) курсовая или выпускная квалификационные работы,
- в) научная статья.

Требования к оформлению научного текста в каждом случае сходны, с той лишь разницей, что тезисы предполагают максимально сжатое изложение конкретных результатов исследования.

Стоит, правда, оговорить, что далеко не все курсовые и семестровые работы предполагают наличие оригинальных идей. Честно говоря, худшие из них не

соответствуют даже минимальным принципам научности. Но это не означает, что не нужно стремиться к лучшему. Тем более, формально все названные виды отчетных работ строго следуют стандартам оформления научных текстов.

Поэтому далее будут подробно рассмотрена структура научной статьи с комментариями о том, как отдельные элементы этой структуры могут быть адаптированы для курсовых или квалификационных работ.

### **Структура научной статьи**

Научная статья отличается от художественных и публицистических текстов языком (о чем речь уже шла), содержанием и структурой. Довольно жесткая структура – еще один индикатор научности текста. Может показаться, что следование шаблонам противоречит творческой натуре исследователя, но в научной деятельности творчество должно проявляться, прежде всего, в ходе получения и осмысления эмпирических данных и формулировании на их основе выводов.

#### ***I. Сведения об авторе***

Сведения об авторе предполагают указание фамилии, имени и отчества (полностью, а не только инициалы), курса, выпускающей кафедры, учебного заведения.

Как правило, необходимо также указывать сведения о научном руководителе: фамилию и инициалы, ученую степень (кандидат наук, доктор наук), ученое звание (доцент, профессор), должность (старший научный сотрудник, старший преподаватель, доцент, профессор).

Обратите внимание, что ученое звание и должность могут совпадать, если в условиях публикации эта ситуация не оговорена дополнительно, следует указывать более статусные регалии. Например, Ваш научный руководитель доцент по ученому званию, но профессор по должности – указывать можно только, что он профессор.

#### ***II. Аннотация и авторское резюме. Ключевые слова***

Аннотация - это небольшой по объему текст, который не должен повторять название статьи. Аннотация нужна для того, чтобы читатели могли понять, какие проблемы рассматриваются в Вашей статье, и стоит ли ее читать.

Краткая аннотация имеет объем обычно в 40-50 слов (или 200-300 знаков с пробелами).

Развернутая аннотация или авторское резюме, как правило, предполагают текст на 200-400 слов.

Кроме аннотации, к тексту статьи (но не курсовой или квалификационной работы) обязательно должен прилагаться набор ключевых слов. Ключевые слова выполняют во многом сходную с аннотацией функцию. Разница заключается в том, что ключевые слова нужны, прежде всего, для поиска по

библиотечным каталогам. Неправильный подбор ключевых слов может сделать так, что интересующийся читатель никогда не найдет Вашей статьи.

### III. Введение

Введение – это первая и самая формализованная часть текста статьи. Но именно во введении определяется большая часть параметров исследования, на основе которых можно оценить степень научности всей работы. Введение состоит из нескольких обязательных пунктов.

Традиционно введение рекомендуется начинать с изложения *актуальности* темы исследования. То есть с того, почему поставленную проблему важно изучать именно сейчас. Хотя логика научной работы говорит, что достаточным основанием для поиска решения какой-либо проблемы является наличие этой проблемы, разные проблемы привлекают различное внимание научного сообщества. Но не стоит путать актуальность с популярностью, которая обычно носит кратковременный характер.

В курсовых и квалификационных работах требуется указать объект и предмет исследования. *Объект* – это процесс или явление, которое создает изучаемую проблему. *Предмет* – это конкретная сторона или свойство объекта. Определение объекта и предмета необходимо для корректного определения содержания исследования. В научных статьях указание объекта и предмета обязательно.

Обязательно нужно обозначить *хронологические, географические и иные рамки* исследования.

Важнейшим пунктом введения является формулирование цели и задач исследования. Приступая к исследованию, мы можем надеяться на какой-либо результат, но достоверно мы его не знаем. Если же он нам заранее известен, тогда мы занимаемся составлением реферата, а не научной работой. Поэтому в данном случае под целью понимают краткое содержание исследования. Например, «выявление общего и различного в явлениях А и В», «определение ключевых факторов, влияющих на процесс С», «определение вероятных причин события D» и т.д.

Предполагая какой-либо исход исследования, можно сформулировать *гипотезу* – утверждение, которое носит вероятностный характер, но еще не доказано («Предположительно, явления А и В относятся к одному классу, а наблюдаемые отличия обусловлены влиянием внешней среды»). Многие виды исследовательской работы не предполагают формулирование гипотезы до интерпретации результатов. Поэтому гипотезы встречаются и в заключительной части, а не только во введении.

Частая ошибка в формулировании целей и гипотезы – смешение этих понятий. Представим, что цель научной работы звучит так: «доказать наличие взаимосвязи между явлениями А и В». В большинстве случаев, такая формулировка некорректна и ненаучна. Либо автор собрался доказывать

взаимосвязь, которой не установлено, либо доказывать уже известные вещи. В первом случае его исследование предвзято, во втором почти наверняка бессмысленно. Грамотно сформулированная цель в данном случае – «установить наличие или отсутствие взаимосвязи между явлениями А и В».

После целей и гипотезы, необходимо сформулировать *задачи исследования*, то есть определить конкретные шаги для достижения цели. Важно помнить, задачи определяются логикой исследования и логикой доказательства Вашей гипотезы.

Хороший тон предполагает, что исследователь даст хотя бы *краткую характеристику историографии* проблемы, то есть расскажет, что о ней писали другие авторы. Объяснит *специфику источников*. Изложит *особенности основных методов исследования*.

*Что нужно помнить при подготовке Введения?*

А) Иногда Введение рекомендуют писать в последнюю очередь, когда уже готовы результаты исследования. Это возможно, но ***предмет, цель и задачи должны быть определены перед началом работы.***

Б) В тексте курсовой или квалификационной работы все вышеуказанные пункты должны обязательно присутствовать. В научной статье объект, предмет и задачи исследования почти никогда не пишутся (но это не значит, что их не нужно определять на стадии самого исследования).

#### ***IV. Основная часть***

В основной части текста должны быть изложены ход и основные результаты исследования.

Курсовые и квалификационные работы обычно предполагают наличие двух частей: «теоретической» и «практической».

В первой части излагаются ключевые теоретические положения исследования, и история проблемы, а также предполагавшиеся пути ее решения.

Во второй части следует максимально точно и подробно изложить ход и результаты собственного анализа данных источников, чужих интерпретаций сути проблемы и путей ее решения.

В конце каждого параграф и главы курсовой или квалификационной работы следует подводить итоги и делать основные выводы.

*Что нужно помнить при подготовке Основной части*

А) Структура текста должна отражать ход исследования, то есть соответствовать цели и конкретным задачам исследования.

Б) Если работа предполагает доказательство какой-либо гипотезы, в тексте должны быть выстроена четкая логика доказательства.

В) Текст должен соответствовать принципам научности.

## ***V. Заключение***

В Заключении нужно повторить основные результаты и выводы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Главные выводы исследования на основе интерпретации полученных результатов, как правило, размещаются только в заключительной части.

*Что нужно помнить при подготовке Заключения*

А) Структура выводов в Заключении должна строго следовать порядку задач исследования.

Б) Итоговые обобщения и выводы должны строго соответствовать цели исследования и соотноситься с гипотезой (опровергая или подтверждая ее).

### **Стандарты оформления библиографического списка**

В конце любого научного текста приводится библиографический список. В нем указываются основные работы, на которые Вы сослались в тексте, или которые имели принципиальное значение для формирования Ваших оригинальных идей.

Иногда вместо библиографического списка редакторы научных сборников или журналов просят дать лишь список примечаний. В этом случае нужно указать лишь те работы, на которые есть ссылки в Вашем тексте.

Библиографический список должен иметь сплошную нумерацию (все пункты нумеруются подряд) и формироваться по принципу алфавитного указателя (приоритетным является фамилия автора, если у сборника автор не указан – по заглавию).

Тексты на разных языках должны размещаться в следующей последовательности: книги на русском языке, книги, набранные кириллицей (сербские, болгарские и т.д.), книги, набранные латиницей (английские, французские, немецкие и др.), книги, набранные особой графикой (арабские, китайские, корейские).

Электронные источники подчиняются общим правилам оформления. Важно помнить, что не все тексты, полученные с цифровых носителей или сети Интернет, являются электронными источниками. Чаще текст является копией уже изданной статьи или монографии. Ссылка должна указывать на первое (печатное) издание, то есть такой текст, найденный в Интернете, не относится к электронным источникам.

Аналогичная ситуация с традиционными репринтными переизданиями – указывать следует самое первое издание. Но если тексты отличаются редакцией, необходимо указывать тот вариант издания, с которым Вы работали.

Описание источников определяется двумя государственными стандартами (ГОСТами):



1. ГОСТ 7.1–2003. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ.

2. ГОСТ 7.0.5–2008. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА.

При оформлении текстов курсовых, квалификационных работ и диссертаций на соискание ученой степени следует строго следовать первому стандарту. При оформлении текста научной статьи более подходящий – второй вариант.

Строго говоря, даже для диссертации не требуется давать полного библиографического описания (это удел библиографов в библиотеках), но обязательно соблюдение основных пунктов описания:

- указание фамилии и инициалов автора или авторов,
- основное заглавие документа,
- город издания, издательство, год издания,
- номера страниц, если речь идет о составной части издания.

Стандарт оформления предполагает строгое следование ГОСТу вплоть до соблюдения порядка знаков препинания и пробелов. Далее приведем фрагменты стандартов с наиболее характерными примерами:

*1. Книга одного автора:*

Федотов, Ю.В. Методы и модели построения эмпирических производственных функций / Ю.В. Федотов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. – 220 с.

Williamson, O.E. The mechanisms of governance / O.E. Williamson. – New York: Oxford University Press, 1996. – 429 p.

*2. Книга двух-трех авторов:*

Хорнгрен, Ч. Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект / Ч.Т. Хорнгрен, Дж. Фостер; под ред. Я. В. Соколова. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 416 с.

*3. Книга, у которой более трех авторов:*

Экономика и финансы недвижимости / Д.Л. Волков [и др.]; под ред. Ю.В. Пашкуса. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 186 с.

*4. Диссертация:*

Шекова, Е. Л. Совершенствование механизма управления некоммерческими организациями культуры в условиях переходной экономики : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Екатерина Леонидовна Шекова; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2002. – 192 л.

*5. Статья из журнала одного-двух-трех авторов:*

Расков, Н. В. Макроэкономические деформации и ориентиры экономической политики / Н. В. Расков // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2. – С. 115-120.

*6. Статья, у которой более трех авторов:*

Финансовая динамика и нейросетевой анализ: опыт исследования деловой среды / С.В. Котелкин [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 3. – С. 120-143.

*7. Нормативные документы:*

О естественных монополиях: закон Российской Федерации // Сборник Федеральных конституционных законов и федеральных законов. – М., 1995. – Вып. 12. – С. 148-158.

*8. Электронные ресурсы:*

Баранов, И.Н. Оценка деятельности организаций: подход Р. Каплана и Д. Нортгона [Электронный ресурс] / И. Н. Баранов // Российский журнал менеджмента: сайт, СПб., 2003. – URL: <http://www.rjm.ru/archive.php?inumber=7>  
Режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.02.2016).

Если указание на источник встречается в подстрочных сносках или списке примечаний повторно, существуют специальные правила сокращения. Допустим, имеется ссылка на книгу:

*Иванов, И.И. Тайные смыслы в сказке о Колобке / И.И. Иванов. – М.: Наука, 2015. – С. 16.*

Если следующая ссылка на ту же книгу, то вторая запись будет выглядеть так:

*Там же, – С.19.*

Если ссылки на одну и ту же книгу (статью) следуют не подряд, повторная ссылка должна выглядеть так:

*Иванов, И.И. Указ соч., – С. 23*

Но, если в Вашем списке несколько книг автора, то повторная ссылка несколько меняется:

*Иванов, И.И. Тайные смыслы..., 2015. – С. 16.*

Приведенные примеры не исчерпывают всего многообразия правил оформления. Для верного оформления ссылок и списка примечаний необходимо внимательно ознакомиться с текстом ГОСТ 7.0.5—2008.

## § 7. ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Многие студенты испытывают трудности, когда пытаются представить результаты своего исследования. В качестве причины часто называют отсутствие опыта публичных выступлений.

Опыт – важный элемент успеха, но не основной. Его можно и нужно получать, участвуя в предварительных защитах на кафедрах, выступлениях на научных семинарах и конференциях различного уровня. Но опыт сам по себе бесполезен, если на его основе сделаны неверные выводы. Докладчик, у которого одно, но хорошее выступление, достиг большего, чем тот, у кого много плохих. Плохие публичные выступления, как правило, содержат типичные ошибки, которые могли быть предотвращены на стадии подготовки.

Успех выступления определяется тремя элементами:

1. Отбором материала;
2. Оформлением визуального ряда;
3. Манерой выступления.

Далее рассмотрим каждый из этих элементов подробно.

### **Отбор материала для выступления**

Каждый хороший студент рано или поздно сталкивается с проблемой: как уместить в несколько минут защитной речи содержание своей курсовой или квалификационной работы? Любопытно, что менее ответственные студенты этим вопросом не терзаются. Отбор материала кажется тем сложнее, чем больше усилий было вложено в работу.

Студентам социально-экономических и гуманитарных дисциплин еще сложнее, поскольку результаты исследовательской работы часто представлены объемными текстами описательного характера. Какими принципами руководствоваться при отборе материала?

Выше уже речь шла о принципе достаточности в логике интерпретации данных и выстраивании системы доказательств гипотезы. Этот же принцип применим и к отбору материала для публичного выступления.

В кратком виде его можно сформулировать так: *текст выступления должен содержать самую необходимую информацию для адекватного представления результатов исследования*. В большинстве случаев, это означает, что текст выступления должен включать в себя:

- актуальность темы,
- новизну исследования в контексте историографии,
- объект и предмет, цель и задачи исследования,
- методику (при этом, если использованы специфические методы, нужно кратко описать их содержание),
- основные результаты,
- выводы (которые, повторим, должны соответствовать цели и задачам исследования).

При необходимости нужно раскрыть важнейшие **категории**, если имеются принципиальные различия в трактовках. В качестве иллюстрации важных процессов вполне можно использовать несколько ярких примеров.

#### **Крайне нежелательно:**

- повторять общеизвестную информацию или информацию справочного характера,
- пытаться пересказать все содержание исследования,
- перегружать выступление малозначительными фактами.

Выступление с большим и плохо структурированным текстом вряд ли встретит понимание у публики. Тогда как четкое и ясное изложение сути исследования с большей вероятностью вызовет интерес и дополнительные вопросы у слушателей. Во время ответа на дополнительные вопросы вполне можно углубиться в содержание Вашей работы.

Наконец, важно помнить, что не все элементы текста выступления необходимо проговаривать. Грамотно подобранный визуальный ряд – не менее важное условие успешной презентации проекта.

### **Оформление визуального ряда**

Визуальное сопровождение публичного выступления может представлять собой информационный стенд, макет, набор артефактов, презентацию (в Power Point или ином редакторе), видеоклип и т.д. Выбор конкретной формы зависит от конкретных требований и вкуса и возможностей автора.

Тем не менее, любой визуальный ряд должен соответствовать нескольким условиям:

- его наличие должно быть оправдано (не допускается использование презентации ради презентации),
- его оформление должно быть корректно с научной (должны присутствовать подписи под графиками и диаграммами, ссылки на источники и т.д.) и эстетической точек зрения (текст должен быть легко читаем, изображения не должны быть высокого разрешения, и не деформированы и др.)
- визуальный ряд должен соответствовать содержанию исследования и не содержать фактических ошибок.

Важно помнить, что плохой визуальный ряд может испортить впечатление даже от очень хорошего выступления.

Далее мы более подробно рассмотрим принципы оформления одного из самых популярных видов визуального сопровождения – презентации.

Важно помнить, что презентация – важный вспомогательный инструмент, которым не стоит ни пренебрегать, ни злоупотреблять.

На наш взгляд, оптимальным является объем презентации в 10-15 слайдов.

С точки зрения содержания основными элементами презентации являются:

- Титульный слайд (на нем помещаются тема исследования, ФИО (полностью), должность и звания докладчика),
- Слайды с целью и задачами исследования (при этом, если задачи вынесены на слайд – их можно не озвучивать),
- Слайды иллюстрирующие результаты исследования (графики, схемы, диаграммы и т.д.),
- Слайды с основными выводами,
- Еще раз слайд с титульной информацией (хотя допустимо использование и слайда с благодарностью слушателям).

В целом структура презентации должна соответствовать структуре Вашего выступления, дополняя текст.

Чтобы презентация воспринималась аудиторией и в тоже время не отвлекала внимание от докладчика необходимо соблюдать несколько довольно простых правил.

### ***Правила оформления презентации:***

1. В презентации не должно быть никаких лишних элементов (картинок, анимации), которые могут отвлечь внимание слушателя или которые не несут смысловой нагрузки;

2. Цвета шрифта и фона должны быть контрастными (в ином случае недостаточное затемнение или тусклая лампа проектора превратят Вашу презентацию в мутное пятно);

3. Размер шрифта должен быть достаточно крупным (например, 28 для основного текста и 32 для заголовка);

4. Нужно избегать размещения на слайде больших фрагментов текста или массивов данных. По возможности текст и таблицы лучше заменять изображениями, диаграммами и графиками;

5. На слайде должно присутствовать не более 5 объектов, иначе восприятие информации затрудняется.

Обычно человеку сложно продолжительное время воспринимать лишь один вид информации. Презентация помогает докладчику переключать внимание аудитории с аудиальной информации на визуальную и обратно, сохраняя, таким образом, внимание и интерес. Невнятная речь может заставить слушателей переключить внимание сначала на презентацию, а затем и на посторонние вещи. Помимо того, о чем Вы будете говорить, важно и то, как Вы это будете делать.

### **Манера выступления**

«Все хорошие ораторы были сначала плохими ораторами» констатировал американский поэт Ральф Уолдо Эмерсон. Успех в ораторском деле – вопрос практики и тренировки. В большинстве случаев перед выступлением необходимо несколько раз прорепетировать речь перед зеркалом.

И все-таки научный доклад – это не коммерческая презентация и не предвыборная речь. Высокое ораторское искусство выступающего – это приятный бонус, но не главный фактор успеха.

Необходимый минимум для публичного представления результатов научного исследования – это четкая и ясная речь без ошибок. Если сомневаетесь в правильности ударения – лучше проверьте. Если не сомневаетесь – все равно проверьте. Безграмотная речь – худшая рекомендация о Вас.

Помните, «кто ясно мыслит, тот ясно излагает». Все предложения должны быть грамотно сформулированы и иметь однозначное толкование.

Выступающий должен корректно использовать специальные термины. Любое предложение, которое может быть сформулировано проще без искажения смысла, должно быть сформулировано проще. Постарайтесь избегать сложносоставных предложений, деепричастных оборотов и наречий – они существенно затрудняют восприятие текста.

Гораздо лучше воспринимается текст, в котором верно расставлены паузы. Монотонная речь без пауз и интонации – прямой путь к потере внимания аудитории.

В книгах по саморазвитию часто пишут, что шутка – ключ к сердцу аудитории. До тех пор, пока не накопите достаточно опыта, чтобы чувствовать границы допустимого, не пытайтесь шутить. Во-первых, это не у всех получается, во-вторых, на научном мероприятии в этом нет необходимости. В лучшем случае Вас проигнорируют, в худшем – порекомендуют сменить вид деятельности.

Совершенно недопустимо непрерывное чтение текста. Вы можете пользоваться им в качестве опоры. В равной степени, заученный наизусть, но не осмысленный текст – прямой путь к неудачному выступлению.

Ни в коем случае нельзя размахивать руками, закрывать ими рот, трогать лицо и волосы, раскачиваться и переступать с ноги на ногу. Все это не только является проявлением дурного тона, но и глупо выглядит.

Дресс-код может меняться в зависимости от мероприятия, но неизменным остается запрет на пляжные и вульгарные образы. Вечерние платья также неуместны.

Соблюдение этих правил серьезно упростит подготовку публичного выступления, а главное повысит его качество. Умение презентовать результаты своего исследования иногда также важно, как умение провести исследование. Крайне обидно бывает, когда глубокие и интересные работы остаются незамеченными, только потому, что автор не смог их достойно представить.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как уже было сказано, данные методические рекомендации предназначены для первого знакомства студентов-бакалавров с особенностями научно-исследовательской работы как особого вида самостоятельной работы. В данном пособии были рассмотрены основные аспекты самостоятельной научно-исследовательской работы: выбор и формулирование темы исследования, основные этапы организации работы, специфика оформления и презентации результатов исследования.

Разумеется, сама научная работа гораздо сложнее представленного здесь обзора, и тем, кто решит связать жизнь с наукой предстоит прочитать еще немало литературы про дизайн исследования, методологию, теоретические основания и выбор методов. Многие вопросы остались за рамками данного пособия не только в силу своего объема, но и потому, что международные отношения как сфера исследования весьма обширны и неоднородны. В зависимости от выбранных объекта, предмета и научной проблемы могут кардинально меняться подходы к исследованию, не говоря уже о конкретных инструментах анализа.

В любом случае, каждый студент-международник должен знать основы научного подхода к анализу, структурированию и презентации информации, поскольку это не только способствует общекультурному развитию и формированию профессиональных навыков, но имеет непосредственную практическую пользу при подготовке курсовых и квалификационных работ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бережнова, Е.В., Краевский, В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности. – М.: Академия, 2013.
2. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 2003.
3. Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций. – М.: Аспект Пресс, 2007.
4. Радаев, В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2001.
5. Уотсон, Дж. Избегайте занудства: Уроки жизни, прожитой в науке. – М.: Corpus, 2010.
6. Хрусталеv, М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: Очерки теории и методологии. – М.: НОФМО, 2008.
7. Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие. – М.: Книжный дом «Университет», 2003.
8. Bhattacharjee, A. Social science research: principles, methods, and practice. – Tampa: University of South Florida Publ., 2012.
9. Creswell, J.W. Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. – L.: SAGE, 2014
10. Harris, R.A. The Plagiarism handbook: Strategies for Preventing, Detecting and Dealing with Plagiarism, LA: Pyrczak, 2001.
11. Kumar, R. Research Methodology: a step-by-step guide for beginners. – L.: SAGE, 1999.



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ  
РАБОТА СТУДЕНТОВ

Методические указания

Составитель **Попов** Алексей Алексеевич

Техн. редактор *А.В. Миних*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 22.12.2017. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,86. Тираж 30 экз. Заказ 473/157.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.  
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.