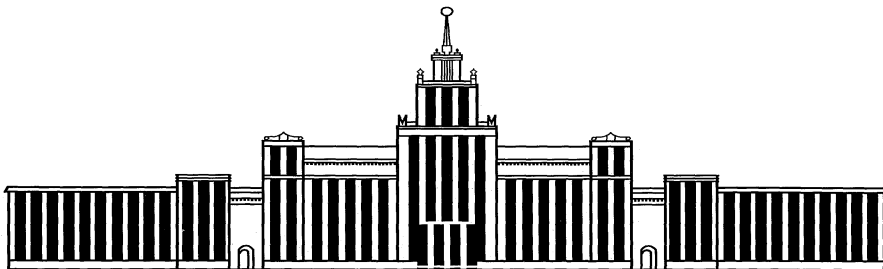


---

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



---

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ФЗ(2).я7  
П763

Е.Г. Прилукова, В.В. Чуприн

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
СБОРНИК КЕЙСОВ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

Учебное пособие

---

Челябинск  
2019

---

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)  
Кафедра международных отношений, политологии и регионоведения

Ф3(2).я7  
П763

Е.Г. Прилукова, В.В. Чуприн

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
СБОРНИК КЕЙСОВ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

Учебное пособие

Челябинск  
Издательский центр ЮУрГУ  
2019

ББК ФЗ(2),41.я7  
П763

*Одобреное  
учебно-методической комиссией  
Института лингвистики и международных коммуникаций*

*Рецензенты:  
В.А. Жилина, Н.С. Сидоренко*

**Прилукова, Е.Г.**

П763 Политические процессы в современной России: сборник кейсов для практических занятий: учебное пособие / Е.Г. Прилукова, В.В. Чуприн. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 59 с.

Формирование у человека культуры профессионального рационально-критического мышления предполагает знание политической ситуации, умений ее объективной оценки и прогнозирования развития. В настоящее время аналитика и прогнозирования политических ситуаций приобретает статус одной из важных компетенций профессиональной подготовки. Объясняется это, прежде всего, спецификой современности: человек все глубже стремится понять политическую реальность и чем глубже он проникает в изучаемый объект, тем сложнее становится и сам процесс познания. Благодаря современным высоким технологиям и бурному развитию электронных масс-медиа, человек начинает создавать новую – искусственную и конструируемую – политическую реальность, где господствуют слова и образы. Различные приемы и методы аналитики и прогнозирования – часть профессиональной культуры. Поэтому умение решать задачи по анализу и прогнозированию развития различных ситуаций – важнейшая предпосылка для получения полноценного профессионального образования и подготовки специалиста.

Задачами нашего учебного пособия является выделение основных тем политического анализа и прогнозирования на примере решения кейсов.

ББК ФЗ(2),41.я7

ISBN 978-5-696-05114-7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

О МЕТОДЕ КЕЙСОВ ИЛИ ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ.....	4
КЕЙСЫ.....	10
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

## О МЕТОДЕ КЕЙСОВ ИЛИ ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

В мире современности, определяемом научным сообществом как мир глобальный и информационный, довольно часто появляются новые слова и термины, одни из которых прочно входят в нашу жизнь, другие – пробыв некоторое время, исчезают. К числу первых относится, ставшее популярным, словосочетание «кейс-стади», производное от «case study» (лат. «casus» – запутанный или необычный случай и англ. «case» – портфель, чемоданчик, иногда определяющееся как «папка с материалами»). Наиболее распространено определение «кейс-стади» – тематическое исследование или анализ случая, позволяющее получить представление о решении или наборе решений с обоснованием их принятия и предполагаемых результатов [16; 23–24; 26].

В учебном процессе работа над решением кейсов научится анализировать и прогнозировать различные ситуации, в том числе и неявные, похожие на некий ускользающий соблазн [7]. Поэтому в процессе работы важно, прежде всего, научиться выявлять саму проблему из предложенной информации. Для этого важно уметь не только знакомиться с ее содержанием, но и извлекать из него знания.

В политической аналитике основная задача решения проблемных ситуаций заключена в поиске специфики проявления конкретной политической проблемы, анализ и прогнозирование которой позволяет ее решить, что особенно важно в сложных и быстро изменяющихся политике и международных отношениях.

Зачастую создается впечатление, что политические ситуации формируются стихийно, но они во многом *пред-за-даны* самим развитием мира и представляют собой результат организации жизнедеятельности человека, общества и государства как внутри страны, так и на международной арене. Поэтому метод решения кейсов применяется чаще всего тогда, когда практически невозможно вывести однозначно единственно верное решение на поставленные задачи и предлагаемые варианты решения, могут содержать ответы, конкурирующие друг с другом. В этом случае работа над кейсом – поиск наиболее рациональных вариантов действий в проблемном поле [28; 31].

Кроме того, в политической аналитике и прогнозировании метод решения кейсов применяется еще и как инструмент решения практических задач в рамках текущей политической ситуации [33; 34; 36]. В этом случае решение кейса предстает как анализ и прогнозирование развития некой открытой подсистемы общества, тесно взаимодействующей с другими, поскольку решение кейса есть рассмотрение конкретного случая, содержащего одну и/или несколько проблемных моментов.

В целом метод решения кейсов позволяет развивать и совершенствовать целый ряд умений и навыков, таких как исследовательские, аналитические, коммуникативные, работы в коллективе, проектной работы, гибкость и вариативность мышления и др.

Вместе с тем, метод кейс-стади как метод аналитики и прогнозирования, имеет свои сильные и слабые стороны. К первым можно отнести: глубокое изучение реального события, позволяющее «погрузиться» и оценить особенности ситуации при наличии большого числа переменных (особенно когда практически невозможно четко определить границы между событием и внешними по отношению к нему факторами), обращение к большому числу источников информации, проявление рационально-критического и творческого потенциала личности исследователя. К числу вторых – высокая степень субъективности, обусловленная уровнем подготовки исследователя и его личностными особенностями. История применения метода явно демонстрирует возможности метода.

В начале 20-х гг. прошлого столетия в Гарвардской школе бизнеса университета (США) студентам во время занятий было предложено рассмотреть несколько вариантов выхода из сложных ситуаций, имевших место в реальных организациях. Студенты активно участвовали в решении довольно сложных задач и предлагали порой неординарные выходы из них, которые потом нашли место на практике. Так возник метод решения кейсов и начал активно применяться при подготовке специалистов в различных отраслях – социология, медицина, психология, юриспруденция, педагогика, политология, инжиниринг, сельское хозяйство, управление проектами и т.д.

Вместе с тем, справедливости ради, следует обратить внимание, что сама техника метода была реализована еще в Античности Сократом [30]. Тем не менее, Гарвардская школа бизнеса остается одной из лидирующих по разработке и внедрению кейсов в образовательные программы и практическую деятельность: «спустя восемьдесят лет после того как был написан первый "кейс", применение учебного примера по-прежнему остается основой преподавания и изучения в Гарвардской школе. ... Каждый год здесь разрабатывают около 350 "кейсов", что, как утверждает, составляет большую часть из создаваемых во всем мире» [25]. Метод получил широкое распространение в Западной Европе в 40-е гг. XX столетия. В России он начал применяться сравнительно недавно – в 90-е гг. XX в., благодаря инициативам Школы бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова, Морозовского проекта, проектов по линии TACIS, НФПК, РАБО. Поэтому сферой его использования выступало, прежде всего, бизнес-образование. Особый интерес к методу у нас начинает проявляться в начале нового – XXI – столетия, когда стали наиболее очевидными вызовы российской реальности глобализацией.

В научной, научно-популярной и публицистической литературе, посвященной решению кейсов, можно встретить различные классификации кейсов в зависимости от цели, которая с их помощью достигается. Тем не менее, чаще всего принято выделять «два основных вида кейсов: учебные и исследовательские. Учебный кейс представляет собой детальное описание реальных событий, которые имели место в прошлом. Он предназначен для обсуждения студентами в ходе изучения ими определенной дисциплины, содержит необходимое и достаточное количество информации, используемой

для достижения целей обучения. ... *Исследовательский кейс* разрабатывается с целью изучения определенного явления (процесса) и представляет собой дескриптивный анализ реальной ситуации, которая отражает определенную теоретическую концепцию. Исследовательский кейс разрабатывается либо для подтверждения новой гипотезы, либо для того, чтобы предложить альтернативную концепцию существующей гипотезе» [37, с. 11–13]. Вместе с тем, по мнению одного из исследователей метода решения кейсов Дж. Геринга, хотя кейс и «существует как странная методологическая неясность» [44, с. 341], тем не менее, он остается «глубинным исследованием единичной ситуации с целью понимания более широкого класса (схожих) случаев» [44, с. 342].

Более того, кейс может быть элементом любого уровня анализа, поскольку изучая даже уникальную ситуацию, учитывает ее включенность в социокультурный контекст или «класс событий» и нацелен на выведение обобщений [43, с. 18]. Следовательно, мы начинаем при решении кейса выбирать несколько вариантов – «больше двух, но не слишком много» [14; 46, с. 43]. Современные кейсы сохраняют те же основные характеристики, что и в начале XX в. Можно представить в общем виде сравнительную характеристику двух основных видов кейсов – учебных и исследовательских (табл. 1). Нас интересуют в освоении политической аналитики учебные кейсы, потому что в настоящее время метод решения конкретных ситуаций считается одним из наиболее приближенных к реальности в будущей практической деятельности специалиста [12–13; 35; 38].

Важно помнить, что кейс-метод предполагает, с одной стороны, творческую работу по поиску самого решения и/или альтернативного решения и, с другой, – требует соблюдения определенных алгоритмов выработки решения. Учебные кейсы можно условно можно включить в три группы: мини-кейсы, средние, по типу «европейских» и «полноформатные» кейсы по гарвардскому типу.

Первые представляют собой анализ и решение простых ситуаций, не требующих при разборе много времени и дискуссии.

Вторые – требуют немного времени и предполагают небольшую дискуссию.

Третьи фокусируются на поиске решения одной или нескольких проблем, основаны на использовании различных источников и предполагают предварительную подготовительную работу, результаты которой обсуждаются в последующей дискуссии. Существуют и другие классификации кейсов.

Основными источниками материалов для кейса могут быть реальная жизнь организации жизнедеятельности государств и их история, материалы научных исследований, конкретная политическая деятельность глав государств, общественных и общественно-политических деятелей.

Существуют определенные правила решения кейсов. Решить кейс означает найти один или несколько вариантов выхода из сложившейся ситуации [2; 4].

Case-study (изучение случая) предполагает относительно длительное «погружение» исследователя в изучаемый объект и дает возможность «всесторонне рассмотреть “случай” в единстве его взаимосвязей и динамике развития, изучить групповые нормы и ценности, структуру ролей или систему

властных отношений» [37, с. 398]. Этот метод дает возможность получить информацию об одном объекте, но эта информация будет многосторонней. В политическом менеджменте с помощью case-study можно изучать отдельные политические движения, партии, а также отдельные личности, которые являются объектами управленческого воздействия [5; 6].

Таблица 1

Сравнительная характеристика учебных и исследовательских кейсов  
по Н. Д. Стрекаловой, В. Г. Белякову [37, с. 13–14]

Параметры для сравнения	Виды кейсов	
	учебный	исследовательский
цель	обучение: формирование компетенций	исследование: изучение явления/процесса, выявление закономерностей; сопровождается разработкой гипотез, которые подтверждаются
концепция/теория	предполагается изначально (для освоения)	уточняется/развивается в ходе исследования
источники информации	первичные и/или вторичные	преимущественно первичные
дополнительная информация	содержится в приложениях	собирается с целью последующей обработки
этап принятия решения	предполагается изначально и должен быть завершен к определенному сроку	не включается
характеристика обстоятельств (контекста)	раскрывается в содержании кейса	собирается и изучается в ходе исследования
мнение автора кейса	не включается	включается (как результат исследования)
раздел «Teaching notes»	разрабатывается	не разрабатывается
область применения	узкая (в рамках учебной дисциплины/темы)	широкая (в области теории/практики)

При решении кейсов используются качественно-количественные методы сбора и анализа информации, среди которых можно назвать такие, как наблюдение, опрос, логический анализ, герменевтика, SWOT-анализ, моделирование и др. [7–10; 41]. В работе над кейсом используются различные



виды анализа: системный, корреляционный, факторный, статистический и др., позволяющие осуществлять аналитическую и затем прогностическую деятельность.

Одним из часто применяемых методов при решении кейсов служит SWOT-анализ – метод, позволяющий выявить сильные и слабые стороны в развитии ситуации и ее внешний контекст (рис. 1). Несмотря на то, что метод подвергается критике, он продолжает активно использоваться в политической аналитике и прогностике политических ситуаций. Обусловлено это тем, что метод SWOT-анализа предполагает, во-первых, выявление внутренних сильных и слабых сторон ситуации, а также внешних возможностей и угроз и, во-вторых, установление связей между ними.



Рис. 1. SWOT-анализ

S (strengths – силы) и W (weaknesses – слабости) – внутренние характеристики состояния ситуации.

O (opportunities – благоприятные возможности) и T (threats – угрозы) – внешний контекст ситуации.

Сам термин SWOT впервые употребил К. Эндрюс в 1963 г. в Гарварде на конференции по проблемам бизнес-политики [16–17; 42].

Особое внимание при решении кейсов уделяется работе с понятиями, что требует четкого определения их содержания. В противном случае может возникнуть непонимание сути самой ситуации [1].

*Этапы работы с кейсом:*

- 1) знакомство с содержанием кейса и подробное рассмотрение предложенной ситуации;
- 2) анализ и структурирование информации о ситуации;
- 3) выделение проблемы/проблем;

- 4) установление причинно-следственных связей – что привело к проблеме и что она может спровоцировать;
- 5) оценка сложности ситуации;
- 6) формулирование гипотезы и выбор методов решения
- 7) сбор и анализ необходимых для решения данных, особое внимание следует обратить на аналогичные ситуации и способы их решения;
- 8) разработка стратегии решения и ее презентация;
- 9) оценка предложенной стратегии с указанием на потенциальные проблемы и пути их решения;
- 10) внедрение предложенного варианта в работу.

## КЕЙСЫ

### *Кейс 1*

В стране «А» ведущие места на политической арене занимают три политические партии: «Партия левых», «Партия правых» и «Партия центра». Было принято решение накануне предстоящих парламентских выборов провести социологический опрос с целью выявления, какая партия в настоящий момент имеет большее число сторонников. Результаты опроса должны быть опубликованы в двух основных изданиях: «За честь и достоинство в политике» и «Беспристрастность политиков».

В первом издании – «За честь и достоинство политике» – публикация появилась под названием «Наибольшей поддержкой народа пользуется партия левых». Во втором – «Беспристрастность политиков» – статья с итогами опроса появилась под названием «Жители нашего города предпочитают правоцентристскую партию».

Определите и обоснуйте соотношение сторонников всех трех партий, если результаты опроса не искажены ни в одной из публикаций. Докажите, интересам какой партии отдает предпочтение каждое издание?

*Понятия* к кейсу: выборы, манипулирование, массовое сознание, общественное мнение, парламент, политическая культура, политическая партия, политическое сознание, социологический опрос.

### *Кейс 2*

Перед Вами поставлена задача: провести исследование на тему «Политическая культура молодежи Челябинской области».

Определить алгоритм действий по организации и проведению данного исследования, разработайте «Программу» исследования с обоснованием цели, задач, методов и процедур. Сформулируйте гипотезу исследования. Проведите пилотажное исследование среди студентов Вашего института с обоснованием выборки респондентов. Представьте результаты исследования.

*Понятия* к кейсу: анализ ситуации, массовое сознание, методы исследования, молодежь, общественное мнение, политическая культура, политическое сознание, проблема, программа исследования, процедура исследования, социально-демографическая группа.

### *Кейс 3*

Вы проводите серию глубинных интервью с экспертами о приоритетных направлениях внешней политики страны.

Сколько экспертов, на Ваш взгляд, следует пригласить к участию в этом интервью и почему? Какие вопросы Вы обязательно включите в интервью? Какими критериями отбора экспертов Вы будете руководствоваться,

пожалуйста, приведите аргументированные обоснования. Пожалуйста, обоснуйте, кого Вы пригласите в качестве экспертов.

*Понятия* к кейсу: анализ, взаимосвязь внутреннего положения и внешней политики государства, внешняя политика, государство, интервью, политика, субъекты принятия внешнеполитических решений, эксперт.

#### **Кейс 4**

Основной постулат теории правящего класса Г. Моски сформулирован им следующим образом: «Во всех обществах, начиная с едва приближающихся к цивилизации и кончая современными передовыми и мощными обществами, всегда возникают два класса людей – класс, который правит, и класс, которым правят. Первый класс, всегда менее многочисленный, выполняет все политические функции, монополизирует власть, в то время как другой, более многочисленный класс, управляется и контролируется первым» [27, с. 187].

Проанализировать, почему он высказал свой тезис именно так, выработать собственное мнение и аргументировать его.

*Понятия* к кейсу: биографический метод, бюрократия, власть, класс, номенклатура, политика, политическая личность, политическая стратификация, символический капитал, чиновник, элита.

#### **Кейс 5**

В русской литературе XIX в. одной из тем была тема «лишнего человека» или «маленьких людей».

На Ваш взгляд, чем она была обусловлена с точки зрения социокультурных предпосылок, развития политической системы, образа мышления и характера политической культуры.

В качестве аргументов обязательно использовать текст произведений русской литературы XIX в. (не менее трех произведений).

*Понятия* к кейсу: анализ текста, биографический метод, государство, дискурс, контент-анализ, культура, личность, метафора, политическая культура, политическая система, политический режим, общественное сознание.

#### **Кейс 6**

20 января 2017 г. 45-й президент США Д. Трамп выступил с инаугурационной речью, в которой прозвучало: «Сегодня мы не только передаем власть от одной администрации другой, или от одной партии другой, но мы отбираем власть у Вашингтона и передаем ее обратно тебе – Народ Америки. Слишком долго маленькая группа людей в столице нашего государства пользовалась плодами работы власти, в то время, как остальные платили за это. Вашингтон процветал, но ничего из этого богатства не доставалось людям... Мы усилим старые альянсы и создадим новые. Мы

объединим цивилизованный мир против радикальных исламских террористов. Мы уничтожим их полностью, сотрем с лица земли... Мы будем искать дружбы и сотрудничества с другими народами, но мы будем делать это с пониманием того, что право каждой страны – ставить собственные интересы на первое место...» [32].

Каково место будет отведено России во внешней политике США, исходя из фрагмента речи, и сопоставьте с реальной ситуацией. Приводимые тезисы должны быть аргументированными конкретными фактами с указанием источника получения информации и его проверки на достоверность [48].

*Понятия* к кейсу: акторы и субъекты внешней политики, альянс, власть, внешняя политика, внутренняя политика, государство, дипломатическая деятельность, источники информации, международные отношения, международные организации, факт.

### *Кейс 7*

#### Судетский кризис

Весной 1938 г. Гитлер приступил к реализации плана присоединения к Рейху Судетской области Чехословакии. 3,25 млн. судетских немцев требовали воссоединения с Германией. Чехословакия на тот момент была связана договорными отношениями с Францией, обязывающей прийти ей на помощь в случае вооруженного нападения и с СССР, который должен был последовать за Францией.

12.09.1938 г. съезд НСДАП, принял резолюцию с требованием предоставить самоопределение судетским немцам (что не противоречило Уставу Лиги Наций).

13.09.1938 г. в Судетах вспыхнул немецкое восстание, которое было подавлено чешскими войсками. В газетах начала формироваться информационная повестка об угрозе Германии начать войну против Чехословакии. Французский кабинет обратился к Великобритании с призывом договориться с Гитлером.

14.09.1938 г. британский премьер Чемберлен предложил Гитлеру начать переговоры.

15.09.1938 г. на переговорах с Чемберленом Гитлер заявил, что судетская проблема требует немедленного решения на основе права наций на самоопределение. Иначе он – Гитлер – «готов взять на себя риск войны любого масштаба и даже риск мировой войны».

19.09.1938 г. послы Великобритании и Франции вручили президенту Чехословакии совместную ноту двух стран о «необходимо уступить Германии районы, населенные преимущественно судетскими немцами, чтобы избежать общеевропейской войны...».

20.09.1938 г. заместитель НКВД СССР Потемкин заявил чешскому послу Фирлингеру, что Советский Союз выполнит свои обязательства и придет на помощь Чехословакии.

22.09.1938 г. В. Потемкин прямо спросил чехословацкого посла, почему его правительство никогда не ставило вопроса о безусловной помощи со стороны СССР. Фирлингер ответил, что «из-за географического положения думать об этом было трудно».

23.09.1938 г. правительство Чехословакии объявило всеобщую мобилизацию, а 24 сентября была объявлена частичная мобилизация французской армии, в Париже началось рытье траншей и установка зенитных орудий.

25.09.1938 г. Нарком обороны СССР информировал Генштаб Франции о готовности советских войск оказать помощь Чехословакии в отражении агрессии.

27.09.1938 г. была объявлена мобилизация британского Королевского военно-морского флота.

28.09.1938 г. Муссолини сообщил Гитлеру, что выступает посредником по просьбе Великобритании и просит его воздержаться от мобилизации. Гитлер немедленно пригласил глав правительств Великобритании, Франции и Италии в Мюнхен.

29.09.1938 г. в Мюнхене начала работу конференция по вопросу урегулирования германо-чехословацкого конфликта, итогом которой текст соответствующего договора был согласован сторонами. Согласно договору, Германии передается в срок с 1 по 10 октября 1938 г. Судетской область Чехословакии, за счет Чехословакии в течение 3 месяцев удовлетворяются территориальные притязания Венгрии и Польши, гарантируются участниками соглашения новые границы Чехословакии.

В 2 часа 15 минут 30.09.1938 г. представители Чехословакии подписали договор о передаче Германии Судетских областей. Вернувшегося в Париж премьер-министра Э. Даладье ждала триумфальная встреча. Толпа кричала: «Да здравствует Даладье! Да здравствует мир!». По возвращении из Мюнхена, на аэродроме, премьер-министр Н. Чемберлен заявил, что он привез «почетный мир», и уверен, что это будет действительно мир для всех.

1.10.1938 г. немецкие войска вошли в Судетскую область, не встретив никакого сопротивления.

Проверьте факты ситуации по различным источникам. Оцените ситуацию в развитии мира и спрогнозируйте его (мира) развитие.

*Понятия* к кейсу: Версальская система, война, геополитика, гражданское общество, конфликт, легитимность, Лига Наций, лидерство, массовое сознание, международные организации, международные отношения, мира, общественное мнение, политическая культура, политический режим, республика,

### ***Кейс 8***

В XXI в. мир предстает единым социально-экономическим организмом, существование которого невозможно без совместных и согласованных действий правительств, представителей деятельности мирового сообщества,

решения споров, борьбы с глобальными и региональными проблемами созданы разные международные организации. Международная организация представляет собой объединение трех или более правительств, межправительственных или общественных сообществ, направленное на решение определенных общих вопросов или реализации проектов. ООН сегодня является универсальной организацией, которая выполняет и общеполитические, и специализированные функции, поскольку включает более 30 взаимосвязанных объединений.

Как Вы считаете, что ожидает Организацию Объединенных Наций в будущем: закрытие или реорганизация, появление единого правительства или возможен другой вариант развития. Выскажите и обоснуйте свое мнение по данному вопросу.

*Понятия к кейсу:* глобализация, геополитика, государство, государственные границы, культура, интеграция, международные организации, межкультурные коммуникации, миграция, мобильность, общественная организация, общественно-политическое движение, ООН.

### **Кейс 9**

В теории международных отношений выделяются несколько систем:

- Вестфальская система международных отношений (после окончания Тридцатилетней войны в 1648 г.), которой присуща идея баланса сил;
- Венская система международных отношений (после окончания Наполеоновских войн в 1814 г.), ей присуща идея «Европейского концерта»;
- Версальско-Вашингтонская система международных отношений (по результатам первой мировой войны);
- Ялтинско-Потсдамская система международных отношений (по результатам Второй мировой войны), заложившая основы биполярного мира по линии противостояния Восток (блок социалистических государств) – Запад (капиталистический мир).

Исследователи в основном склонны считать Ялтинско-Потсдамскую систему завершившейся в 1991 г., что связано с распадом СССР и прекращением биполярного противостояния. Однако в научном сообществе не сложилось единого мнения в определении наименования системы. Современная система международных отношений с 1991 г. по настоящее время характеризуется господством США в мировой системе. Среди экспертов в международных отношениях ведутся дискуссии о закате так называемой Американской империи, о крахе международной экономической системы, основанной на американском долларе, о подъеме держав БРИК, однако и сейчас США остаются лидером во всех сферах международной жизни [48].

Дайте характеристику международных отношений на современном этапе. Выделите специфические характеристики международных отношений в 90-е гг. прошлого века и на рубеже XX–XXI вв. Как можно охарактеризовать международные отношения на современном этапе? Определите, какие

государства могут претендовать и претендуют на роль лидеров в мировом масштабе и на каких основаниях. Проанализируйте статус и роль России в международных отношениях настоящего времени, аргументируя конкретными фактами свои выводы.

*Понятия к кейсу:* биполярный мир, государство, государственная граница, держава, международные отношения, Венская система, Версальско-Вашингтонская система, Вестфальская система, многополярный мир, однополярный мир, плюралистическая однополярность, постбиполярная система, Ялтинско-Потсдамская система, сверхдержавная многополярность.

### ***Кейс 10***

#### **«Звездные войны» [по 3]**

Многим хорошо известны фильмы «Звездные войны», «Ответная атака империи» и «Возвращение Джедая», но вряд ли кто знает, что они – одна из лучших кинематографических трилогий, когда-либо выходивших на экраны. Немногие фильмы пользовались успехом во время повторного проката, а те из них, которые были удостоены повышенного внимания зрительской аудитории, такие как «Пиноккио» Уолта Диснея, обычно еще раз выходили на экран не ранее чем через семь лет. Выпущенный же в 1977 г. фильм «Звездные войны» к 1987 г. побывал в прокате 5 раз. Договор о производстве фильма «Звездные войны» с самого начала имел международный характер. Американский режиссер Джордж Лукас написал краткие сценарии для двух фильмов, которые он планировал отснять, и предложил их всем студиям Голливуда, но не получил поддержки. В состоянии отчаяния Лукас истратил последние \$2000, купив билет во Францию на Каннский кинофестиваль. Именно там ему удалось подписать контракт с одной из голливудских студий на постановку двух фильмов: «Американские граффити» и «Звездные войны». Когда подошло время начинать съемку «Звездных войн», несколько технически хорошо оборудованных студий представили данные о вероятных затратах. Контракт был заключен со студией, размещавшейся на окраине Лондона, поскольку более низкая зарплата британского технического персонала с лихвой перекрыла дополнительные расходы на переезды американцев из США в Великобританию. К тому времени, как были отсняты фильмы «Ответная атака империи» и «Возвращение Джедая», разница в заработной плате сотрудников стала совсем незначительной, но продолжать съемки в британских студиях было удобно, так как персонал хорошо сработался.

Однако далеко не все съемки проводились на территории Англии. Успех обоих фильмов во многом был связан с тем, что внесемные места действия выглядели таковыми. Операторы снимали инопланетные сюжеты за пределами Британии. К примеру, герои-руководители союзнических сил в фильме «Звездные войны» разработали план разрушения Звезды Смерти с помощью секретной базы Мщения, которая была расположена на планете Явин. Местностью, имитировавшей эту планету, послужили реальные древние руины



племен майя в Тикале (Гватемала). В некоторых случаях необходимо было проводить натурные съемки, поскольку действие фильма разворачивалось не на фоне некоего пейзажа, а непосредственно в нем. Сцены, в которых летательные аппараты разбиваются на пустынной планете Татуайн, где их захватывают яваи и продают местному фермеру и его племяннику, Люку Скайуокеру, снимались в пустыне Сахара в Тунисе. В самом начале фильма «Ответная атака империи» восставшие находятся в укрытии на ледяной планете Хос. Naturой для этой планеты послужило одно из мест за Северным полярным кругом на территории Норвегии. Кроме съемок актеров в разных географических точках в фильме широко использовались миниатюрные эффекты, которые создавались на специально построенной фабрике монстров в Калифорнии. Сразу же по окончании съемок серии «Ответная атака империи» видеокассеты подлежали транспортировке на расстояние в 6000 миль. Все это показывает, что сотрудничество по производству фильмов в глобальных масштабах стало возможным благодаря развитию транспорта и связи.

Актеры, занятые в съемках, были преимущественно американцами или англичанами. Кэрри Фишер, Харрисон Форд, Марк Хамилл, исполнявшие роли или соответственно роли принцессы Лейи Органы, Хана Соло и Люка Скайуокера, представляли Америку. Алек Гиннес, исполнивший роль Бена Кеноби, и Антоний Дэниэлс, исполнивший роль робота, представляли Великобританию. Лорда Дарта Вейдера можно назвать представителем двух стран: актер Дейвид Прауз – англичанин, однако его роль озвучивал американец Джеймс Эрл Джоунз, так как Прауз говорил с сильным акцентом, характерным для фермеров из Девоншира. Распределение доходов от проката фильмов также имело международный характер: около 40% доходов поступило не из Соединенных Штатов, при этом, однако, не обошлось без труднопреодолимых препятствий. Так, например, большинство стран с коммунистическим режимом запрещало ввоз картин до тех пор, пока в этих странах не начались политические и экономические реформы. В некоторых других странах, таких как Гаити и Мали, состояние экономики было столь плачевным, что просмотр фильмов могли позволить себе лишь единицы и прокат оказался бы убыточным. Чтобы учесть разнообразные проблемы, распространители фильма заключали с каждой из стран, высказавшей намерение показать своим зрителям один из фильмов трилогии «Звездные войны», отдельные контракты, где оговаривалось, что доходы должны быть перечислены на счет LucasFilm Ltd. в долларах.

Практически везде, где фильм демонстрировался, он получил широкий отклик у зрителей. Этому способствовали отчасти положительные рецензии и тонкая маркетинговая политика, хотя многие другие фильмы при таких же условиях не вошли в число признанных международных хитов. Что удалось в данной трилогии и что, по всей видимости, стало решающим фактором ее успеха – это художественное воплощение тем универсального, вселенского значения. Знаменитый французский антрополог Клод Леви-Стросс, изучивший многие широко распространенные культуры, установил общие тенденции и

связи между сюжетами мифов, трагедий и сказок. Он определил их общность по отношению к тому факту, что мышление основывается на классификации явлений по принципу противоположных абсолютов, по типу противопоставления добра злу. Другим объяснением может служить то, что в каждом из нас хоть чуть-чуть, но сохраняется ребенок, поэтому понятны слова Джорджа Лукаса, сказавшего: «"Звездные войны" – это фильм для детей».

Тем не менее, трилогия имела успех не во всех странах. В Дании, например, доходы не свидетельствовали о «звездном» успехе фильма, вероятно, из-за равнодушия датчан к научной фантастике. Широкому признанию трилогии во многих странах способствовало также высокое качество языкового дублирования и/или размещение субтитров, которые относятся к дорогостоящему, но стандартному процессу, нацеленному на получение отклика массового зрителя, не понимающего язык фильма-оригинала. Необходимость в субтитрах возникла фактически везде, где герои говорили на языках других планет, которые были основаны на комбинациях редких земных диалектов. Например, в фильме «Возвращение Джедая» язык Джаббы Хатта был заимствован из индейских языков, а язык Эвоука сочетал в себе пять языков, включая монгольский, тибетский и непали. Еще одной стандартной и дорогостоящей процедурой международного проката фильмов является их просмотр цензорами разных стран. Без их одобрения фильм может быть либо вообще запрещен для показа, либо разрешен при условии ограничения предполагаемой аудитории.

В трилогии «Звездные войны» цензоры ряда стран расценили некоторые сцены, как чрезмерно жестокие для детской аудитории, хотя первоначально фильмы предназначались для детей. Так, например, для показа в Швеции компания *LucasFilm* была вынуждена вырезать ряд кадров из «Возвращения Джедая», в которых монстр пожирает свои жертвы, заменив их другими, где жертвы умирают мучительно и медленно во время обеда, длящегося тысячу лет. Средства рекламы менялись от страны к стране, так как опытные распространители были хорошо осведомлены о том, что может наверняка заинтересовать работников кинобизнеса в той или иной стране. Так, актеры, сыгравшие главных героев, до начала проката были приглашены в Австралию для позирования перед журналистами газет, радио- и телекомментаторами. В Японии реклама была более ориентирована на события, происходящие в фильмах, а не на актеров. В Испании фильм «Ответная атака империи» был выставлен на Мадридский кинофестиваль, где получил признание зрителей.

Однако при прокате трилогии были использованы не все пути получения доходов. Речь идет о телевизионном показе, для которого в отличие от проката в кинотеатрах не существует принятых международным сообществом стандартов, о чем может свидетельствовать, к примеру, неспособность итальянской телеаппаратуры принимать французские программы. Вследствие того, что доходы от телевизионного проката играют исключительно важную роль при завоевании фильмом успеха, представляется целесообразным изготавливать высококачественные, пусть и дорогостоящие, преобразованные

для телевидения версии фильма с учетом специфики телепередающих систем разных стран. Одним из самых существенных источников дохода от трилогии «Звездные войны» явилась продажа международных прав таким компаниям, как *Coca-Cola*, *Procter & Gamble* и фирме *Atari*, отделению *Warner Communications* на производство и торговлю изделиями с сюжетами из «Звездных войн», начиная с жевательной резинки и книг и кончая обоями, копилками и нижним бельем. Ко времени десятой годовщины премьеры «Звездных войн» оборот от розничной продажи этих изделий составил более \$2,6 млрд. Компании, приобретшие данные права, сами порой зависели существенным образом от зарубежных операций. Так, например, розничная реализация товаров на тему «Звездных войн» составила в Великобритании \$400 млн. Вместо того, чтобы проводить внешнеторговые операции самим, некоторые компании заключили с иностранными фирмами субконтракты на производство и продажу определенных видов изделий за рубежом. Наряду с этим фирмы производили товары и для США. Возьмем, например, фирму *Kenner*, отделение *General Mills*. В Гонконге она наладила производство компонентов для комплекта «Межпланетный военный вездеход», на Тайване – фигурок персонажей фильма «Возвращение Джедая», в Макао – лазерного пистолета. Другой игрушечный комплект – «Чьбакка Бэндоли Стрэп» – собирался в Мексике из деталей и частей, производимых в США [45, с. 8].

В чем различия между бизнесом, осуществляемым внутри страны, и международным бизнесом? Факторы, влияющие на ведение международного бизнеса. Какие виды бизнеса приведены в кейсе? Что являлось главным мотивом участия компании *LucasFilm* в международном бизнесе?

*Понятия* к кейсу: внешнеэкономическая деятельность, глобализация, корпорация, интеграция, культурная индустрия, массовая культура, международный бизнес, межкультурная коммуникация, международное сотрудничество, ТНК, экономическая политика.

### ***Кейс 11***

Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер (1975–1990), совершая первый в истории, визит главы британского правительства в Саудовскую Аравию, придерживалась исламского обычая в отношении одежды, приличествующей женщинам (рис. 2). На ней было длинное платье с длинными рукавами в течение всего дня, во время переговоров с королем Халидом ее лицо закрывала сетчатая вуаль [49].



Рис. 2. Визит М. Тэтчер в Саудовскую Аравию

Тереза Мэй – премьер-министр Великобритании (2016–2019.), понимавшая, что ее будут сравнивать всегда с М. Тэтчер, отказалась покрыть голову во время визита в Саудовскую Аравию, хотя эксперты британского МИД советовали ей надеть традиционное арабское платье и платок. Однако Т. Мэй заявила, что не собирается следовать местной традиции, так как хочет, чтобы ее граждане увидели в ней лидера. Как призналась Т. Мэй, она надеялась показать жительницам Саудовской Аравии, «чего может достичь женщина». Премьер появилась на трапе самолета в европейском брючном костюме с непокрытой головой (рис. 3) [49].



Рис. 3. Визит Т. Мэй в Саудовскую Аравию

Меланья Трамп – супруга президента США – приехала в Саудовскую Аравию с непокрытой головой: в ходе визита Дональда Трампа в Эр-Рияд первая леди США продемонстрировала солидарность с женщинами – лидерами западных стран, которые отказываются следовать мусульманским традициям (рис. 4) [22].



Рис. 4. М. Трамп в Саудовской Аравии

Председатель Совета Федераций Валентина Матвиенко, наоборот, полагает, что следует чтить традиции мира Востока (рис. 5) [22].



Рис. 5. В.И. Матвиенко в Саудовской Аравии

Современный Восток все больше и больше втягивается в мирохозяйственную и мирокультурную системы, заявляя о своем месте в них. Он выстраивает свои отношения с Западом и миром в целом и оказывает на традиционные представления о себе серьезное влияние, существенно меняя их. Не считаться с этим нельзя. Более того, мир ислама занимает серьезные позиции в снабжении мира нефтью, что хорошо понимается и высоко ценится Западом. Однако дело не только в нефти – сегодня очевидно, что в жестком идеологическо-экономическо-политическом противостоянии регионов, хотя и лидирует Запад с идеями демократии, Восток идет в наступление. Мир начинается поворачиваться лицом к Востоку, пытаясь осмыслить, что он несет – мир или «столкновение цивилизаций» веку высоких технологий.

#### Parris-Rogers International

Быстрый экономический рост и наплыв иностранцев в этот регион создали проблемы не только для них, но также и для местных сообществ. С одной стороны, иностранные работники имеют необходимую квалификацию, с другой – население Ближнего Востока опасается, что их присутствие разрушит культурные ценности и традиции, хотя в большинстве случаев от иностранцев и ожидается подчинение местным обычаям. При этом иногда иностранцам разрешается следовать своим собственным традициям, но только в том случае, если они изолированы от местного населения. Так, например, согласно исламским стандартам, большая часть программ западного телевидения не

соответствует моральным нормам, однако их разрешается демонстрировать в некоторых местах и иностранцам разрешается приобретать декодеры для просмотра западного телевидения, местным жителям этого делать нельзя. Более того, женщинам-военнослужащим из США разрешалось работать в одних ангарах с летчиками-мужчинами из ВВС Саудовской Аравии во время освобождения Кувейта, но им не разрешалось бегать трусцой, водить машину или показывать оголенные руки и ноги где-либо за пределами военных зон.

Саудовское правительство пересмотрело также некоторые свои решения относительно двойных культурных стандартов. Например, мужчинам и женщинам, проживающим в гостиницах Саудовской Аравии, было дано разрешение купаться в одном бассейне, но затем оно было аннулировано. Объяснялось это тем, что саудовцы, посещающие гостиницы не должны видеть этого, поскольку такое зрелище развратное. Когда первые торговые агенты прибыли в Бахрейн, то увидели там запрет на продажу продуктов из свинины, в том числе импортных консервов. Позднее это запрещение было снято, но бакалейщики обязаны были хранить продукты из свинины в отдельных помещениях, где могли работать или совершать покупки только немусульмане. Наличие двойных и постоянно изменяющихся стандартов для иностранцев и местных граждан затрудняют адаптацию иностранцев.

Сегодня ситуация усложняется, поскольку Ближний Восток проходит период социально-экономической трансформации: «Изменения, которые в других странах происходили в течение нескольких поколений, здесь происходят в течение совсем немногих лет. Дизельные грузовики и реактивные самолеты заменяют караваны верблюдов, но верблюд еще не сброшен со счетов. Современная архитектура и широкие авеню с тремя и более полосами движения замещают глинобитные домики на кривых улочках, продолжающих существовать. Номады (бедуины) начинают переезжать с места на место на автомобилях, и часто можно видеть "Пикап" или "Мерседес" рядом с традиционным шатром» [3]. По мере расширения контактов с представителями Запада усиливается культурное взаимодействие и стираются некоторые черты традиционного поведения, хотя процесс идет очень медленно. Один известный антрополог, описывая неправильное американское представление о переменах в саудовцах, отметил: «Мы обычно думаем о них, как о недоразвитых американцах – "американцах с наброшенными простынями". Мы считаем их необразованными и ущербными в том, что касается чего-нибудь технического. Мы думаем, что стоит только превратить их в своих единомышленников, дать им надлежащее образование, научить английскому, и они превратятся в американцев».

В действительности, когда саудовские студенты приезжают из-за границы, они возвращаются к традиционному поведению. Аналогичным образом поступают иностранцы, завершив свою работу в Саудовской Аравии. Когда войска США находились в Саудовской Аравии, одна американская военнослужащая сказала: «Спасибо, что я не саудовская женщина. Я даже не понимаю, как все это у них получается». В то же самое время саудовская

женщина-врач сказала: «Это так странно. Я рада, что я не американка. Женщины не предназначены для насилия и ружей». Такие типы поведения показывают, насколько глубоко укоренились как саудовские, так и западные традиции.

Английское издательство Parris-Rogers International (PRI), как и многие другие иностранные фирмы, привлекло на Ближний Восток деловой бум, вызванный ростом цен на нефть. Были созданы бахрейнские предприятия для редактирования первых телефонных и деловых справочников пяти арабских государств Аравийского полуострова и еще семь автономных подразделений, обслуживающих Объединенные Арабские Эмираты. Из-за того, что большинство богатых нефтью государств испытывает острую нехватку в местных кадрах, они нанимают иностранных работников, которые сейчас составляют весьма существенную долю их рабочей силы. Например, в 1970 г. в Саудовской Аравии 75% рабочей силы было иностранного происхождения.

Таким образом, PRI не смогло нанять достаточного количества квалифицированных людей на месте, но при помощи объявлений в лондонских газетах нашло кандидатов на четыре ключевые должности, одной из которых была англичанка Анжела Кларк, нанятая в качестве редактора и исследователя. Кроме нее три молодых англичанина были приняты на работу в качестве торговых агентов. Четыре новых работника немедленно отправились в Бахрейн. Никто из них раньше не бывал на Ближнем Востоке, поэтому они собирались вести дела обычным образом.

Нанятые на комиссионной основе агенты предполагали, что, действуя «агрессивно», они смогут обеспечить такое количество сделок, которое считается нормальным для Великобритании. Они привыкли работать около восьми часов в день, уделять безраздельное внимание потенциальным клиентам и ограничивать большую часть разговоров конкретными деталями деловой операции. Однако вместо этого они обнаружили, что на бизнес остается намного меньше времени, т.к. мусульмане молятся пять раз в день, а во время Рамазана – с постом от рассвета до заката – рабочий день еще больше сокращается. Деловые встречи часто начинаются позже назначенного времени. Когда же торговым агентам, наконец, удавалось встретиться с арабскими бизнесменами, им часто приходилось идти в кафе, где арабы переводили разговор на пустую болтовню. Питье кофе и чая было для них, видимо, более важным, чем дела. Торговым агентам стало казаться, что арабы вообще придают мало значения деловым встречам, и их внимание переключалось на друзей, присоединившихся к ним в кафе или конторе.

А. Кларк платили заработную плату, а не комиссионные, поэтому PRI несла все расходы по ее деятельности, встретившись совершенно неожиданными препятствиями. Издательство при заключении контракта с правительством обосновывало цены на подготовку телефонных справочников, исходя из английского опыта. Однако в Бахрейне эта работа оказалась более трудоемкой и дорогой. В традиционном ближневосточном городе отсутствуют названия улиц и номера домов, поэтому госпоже Кларк пришлось провести перепись



бахрейнских учреждений, указывая местонахождение каждого из них с помощью таких слов, как "до", "после" или "напротив" какого-либо значащего ориентира, прежде чем приступить к работе над справочником. А. Кларк столкнулась и с "особыми" проблемами своего положения незамужней женщины. Она несла ответственность за проведение исследований во всех 13 странах и планировала нанять внештатных помощников в большинстве из них. В связи со статусом незамужней женщины Саудовские власти запретили ей въезд в Саудовскую Аравию. Каждый раз, когда она посещала Оман, оформление ее визы занимало 6 недель, что особенно огорчало ее, потому что и Саудовская Аравия, и Оман нередко шли на упрощение въезда незамужних женщин, если в глазах местных властей их бизнес имел для страны большое значение. В странах, куда она могла въезжать, А. Кларк должна была останавливаться только в гостиницах, только выделенных государственными чиновниками для женщин-иностранок. Тем не менее, даже там ей было запрещено появляться в столовой без сопровождения управляющего гостиницей. Ее объявления о найме помощников влекло за собой личные оскорбления и неприличные телефонные звонки. Торговые агенты PRI никак не могли приспособиться к работе в новой окружающей среде. Вместо того, чтобы настоять на пересмотре системы комиссионных вознаграждений, они пытались заставить арабских бизнесменов изменить манеру взаимоотношений с ними. Например, после нескольких месяцев мытарств они стали отказываться от приглашений потенциальных клиентов пойти куда-нибудь подкрепиться и выказывали недовольство «ненужными» разговорами, опозданиями и вмешательством посторонних лиц в деловую беседу. Арабские бизнесмены реагировали на это отрицательно. В результате издательство получило множество жалоб, из-за чего существенно пострадала репутация фирмы [47].

Как культурные особенности, присущие представителям разных стран, могут воздействовать на практику международных деловых отношений? В какой степени обычаи определяют специфику международных деловых контактов? Какие своевременные рекомендации можно было дать компании? Что издательство может предпринять в сложившихся обстоятельствах? Каков ваш прогноз дальнейшего развития ситуации?

*Понятия* к кейсу: глобализация, дипломатический протокол, дипломатический этикет, культурная идентичность, культурный обмен, культура, межкультурные коммуникации, менталитет, политический лидер, религия, культурные традиции.

### ***Кейс 12***

Изменения в российской действительности, начавшиеся еще в середине 80-х годов прошлого века, потребовали поиска новых форм развития отечественного бизнеса и, следовательно, его деловых партнеров. Сегодня можно говорить о некотором накопленном в этом процессе опыте и извлекать из него уроки.

### Переговоры с Wood Company Incorporated [по 3]

Американская компания WoodCo Incorporated занимала устойчивые позиции на рынке деревообрабатывающего оборудования США и Канады. В середине 1980-х гг. компания создала несколько филиалов в Европе. Одновременно произошла диверсификация ее деятельности. Кроме торговли оборудованием Wood Co Incorporated стала заниматься глубокой переработкой древесины и торговлей лесоматериалами.

Рыночные перемены в России обусловили интерес компании к российскому рынку леса и пиломатериалов. Руководством компании было принято решение изучить возможности создания в европейской части страны совместного с российским бизнесом предприятия по лесопереработке. Требовалось подыскать российского партнера.

Компания решила начать переговоры. Владимир Грымник, эмигрант, депортированный из Советского Союза в годы Второй мировой войны, неплохо говоривший по-русски. Это послужило основанием для руководства WoodCo Inc. направить его в Россию для поиска партнера и первичной проработки проекта.

В 1995–1996 гг. В. Грымник несколько раз посещает Тверскую и Костромскую области Российской Федерации. Знакомится с состоянием местной лесоперерабатывающей промышленности. Устанавливает контакты и связи. Ведет переговоры о создании совместного производства (СП). В конечном итоге он останавливает свой выбор на недавно приватизированном леспромпхозе, расположенном в 50 км от Твери.

Главой и основным собственником леспромпхоза является 58-летний Виктор Гордеев, опытный руководитель с хорошими связями в Тверской области и самой Твери. До перестройки он занимал должность первого секретаря местного райкома партии, имеет инженерное образование. Хотел, чтобы леспромпхоз «вышел из прорыва», потому что это «работа для населения». «Деньги для меня не главное, – любил повторять он. – Главное – производство». В. Гордеев любил компанию и обычно использовал любой повод для того, чтобы посидеть за столом и «выпить с друзьями». В ходе нескольких встреч с В. Гордеевым, сопровождавшихся застольем, В. Грымник в общих чертах обсудил план по созданию совместно предприятия (СП). Стремясь завоевать расположение Гордеева, Грымник подарил ему несколько небольших сувениров, которые были приняты с благодарностью.

На одной из встреч Гордеев сказал, что был бы не прочь поучаствовать в СП, если ему и его российским партнерам будет принадлежать 51% уставного капитала. Позже было оговорено, что WoodCo Inc. в качестве своей доли уставного капитала предоставляет современное оборудование и вносит небольшую денежную сумму (для использования на первое время в качестве оборотных средств).

Вариантом бизнеса, который должен был принести прибыль предприятию и возратить вложенные средства, стороны рассматривали экспорт пиломатериалов через Прибалтику в Западную Германию.

По возвращении в США В. Грымник доложил руководству WoodCo Inc., что завоевал расположение В. Гордеева и договорился с ним в принципе. Таким образом, можно приступать к работе над юридическими и финансовыми аспектами сделки. Для завершения переговоров, детальной (но оперативной) проработки финансовой стороны сотрудничества и уставных документов руководство WoodCo Inc. решило направить в Тверскую область 32-летнюю сотрудницу фирмы мисс Диану Пирсон.

Диана Пирсон, спортивно сложенная чернокожая женщина, выглядела гораздо моложе своего возраста. Она окончила Стэндфордскую школу бизнеса и уже 7 лет работала в компании. В ее активе было подписание ряда выгодных для фирмы контрактов на американском континенте. По делам WoodCo Inc. мисс Пирсон пару раз была в Европе с второстепенными поручениями. В Россию мисс Пирсон ехала впервые. Уставные документы СП, а также несколько тщательно прописанных соглашений между WoodCo Inc. и леспромхозом были заранее подготовлены американской стороной на английском и русском языках и высланы Гордееву. Д. Пирсон планировала пробыть в леспромхозе 1–2 дня, чего, по ее мнению, было вполне достаточно для оценки финансового состояния партнера, обсуждения бизнес-плана и либо подписания документов, либо, в крайнем случае, их окончательной подготовки к подписанию. Поскольку Д. Пирсон не владела русским языком, она взяла с собой Теда Брауна, студента международной программы MBA Университета Южной Каролины, который только что вернулся с 6-месячной стажировки в Москве и хорошо говорил по-русски.

За неделю до приезда в тверской леспромхоз Пирсон отправила факс Гордееву с точным временем прибытия. Кроме того, в факсе содержалась просьба подготовить к приезду бухгалтерскую документацию и аналитическую справку по финансовому состоянию леспромхоза и краткий обзор положения на рынках лесопродукции и лесоперерабатывающего оборудования (с перечислением конкурентов и потенциальных преимуществ создаваемого СП). Кроме того, Пирсон интересовали налоги, экспортно-импортное законодательство России и система таможенных тарифов России и прибалтийских стран, а также расчетный срок окупаемости инвестиций и оценка денежных потоков (cash flow). Исчерпывающую информацию по этим вопросам она рассчитывала получить от своего российского партнера при первой же встрече, поскольку, по ее пониманию, они входили в стандартный набор вопросов, которые партнер должен готовить перед такого рода переговорами. Д. Пирсон и переводчик прибыли в Тверь утренним поездом (около 8 ч утра) и были встречены заместителем Гордеева, 65-летним Юрием Шерстней. На стареньком «газике» гостей доставили в контору леспромхоза – деревянное, по-русски уютное здание на окраине Твери.

Здесь Диану Пирсон ждало первое разочарование. Гордеев заставил американских гостей ждать в приемной: у него заканчивалось оперативное совещание. До его окончания гостей развлекал Ю. Шерстня, рассказывая об историческом прошлом Твери. На предложение Дианы Пирсон начать

обсуждение с ним Шерстня с добродушной улыбкой ответил: «Давайте немножко подождем. Пусть "босс" освободится. У нас в России – тише едешь, дальше будешь». Встреча Гордеева с американцами состоялась примерно через полчаса после их прибытия в контору. Гордеев поздоровался с гостями и, желая сделать комплимент Диане Пирсон, сказал: «Какая молодая и красивая женщина, даже жаль, что придется говорить о бизнесе». На что Диана сухо предложила перейти к делу.

Повернувшись к Шерстне, Гордеев заметил вполголоса: «Ну вот! А нас все учили, что там негров притесняют». Хотя последняя реплика и не была переведена, Диана поняла слово «негры» без перевода. Оно показалось ей оскорбительным, хотя она не подала вида, что обиделась. Гордеев начал встречу с обширного вступления по истории своего города. Особо остановился на красотах местной природы. Пригласил гостей «как-нибудь специально приехать на рыбалку и охоту – с ушницей и шашлычком по окончании». Гордеев заявил, что русский лес – это как золото для иностранных купцов, и он не удивлен «большим желанием американцев» заняться его экспортом. «Для того, чтобы успешно экспортировать лесную продукцию, продолжал Гордеев, нужно поставить хорошее и современное американское оборудование». Далее Гордеев объяснил гостям, что леспромхоз имеет большую социальную значимость для района, поскольку обеспечивает работой прилегающую к нему деревню. «Для нас прибыль никогда не была главной целью. Важно дать людям заработать. Это наш моральный и социальный долг», – сказал он.

После этого гостей повезли в леспромхоз, чтобы «все посмотреть на месте». На предложение Дианы Пирсон «начать с финансового и маркетингового анализа проекта и посмотреть бухгалтерскую документацию, потому что завтра вечером она уезжает, а вопросы требуют времени», Гордеев возразил: «Бумаги – завтра утром, а сегодня надо увидеть предприятие и людей».

Когда вечером гости возвратились из поездки, Гордеев пригласил их в свой кабинет. Там был накрыт стол. Гордеев предложил «по русской традиции» выпить за успех «нашего безнадежного дела». Диана вежливо, но твердо отказалась, заметив, что в их компании это не принято и что, будучи спортсменкой, она не пьет. Создалась кратковременная неловкость, слегка сглаженная тем, что «за Диану» выпил американский переводчик. Вскоре гостей отвезли в гостиницу. Во время утренней встречи Гордеев показал гостям несколько страниц плохо переведенного текста с общими рассуждениями о прибыльности экспорта леса. Диана Пирсон всегда стремилась называть вещи своими именами и гордилась этой чертой собственного характера. Бегло просмотрев страницы текста, переданные ей Гордеевым, мисс Пирсон, стараясь быть максимально вежливой и корректной, высказала ряд замечаний, особо отметив, что «документ не отвечает на ряд важнейших вопросов в области управления финансовыми потоками и вообще не затрагивает проблему сбыта».

Замечания, высказанные по документу, обидели Гордеева. Он даже не захотел этого скрывать, сказав, что он инженер и знает, как производить и работать с людьми. А продавать товар и делать прибыль его не учили. Как и в

предыдущий вечер, в беседе возникла неловкая пауза. Пытаясь выбраться из тупика, Диана предложила обсудить устав (на 52 страницах) будущего СП и ряд других юридических документов, разработанных американскими юристами. Хотя предложение и было принято, реального обсуждения не получилось. Как только американской стороной задавался сколь-либо серьезный вопрос, Гордеев говорил, что он передаст эти вопросы российскому юристу позже, а тот, в свою очередь свяжется с американцами. Через полтора часа общей беседы Гордеев, подводя итоги, отметил, что, по его мнению, встреча была очень важной, потому что руководители русской и американской компаний впервые познакомились. «Вы знаете, – сказал он Диане, – законы часто меняются. Пусть их изучают юристы. Они за это деньги получают. А мы верим в людей». И добавил: «Мы ждем Вас в гости летом. Здесь будет такая красота. Передайте руководству компании, что хорошо будет, если приедет Ваш вице-президент или даже президент компании. Мы познакомим его с руководством района и организуем встречу с губернатором области. И документы можно будет подписать». Вечером американская делегация покинула город. После отъезда гостей Гордеев сказал Шерстне: «Не уважают они нас. То эмигранта какого-то прислали. То эту девчонку-негритянку. Жизни в России не знает, а лезет критиковать. Правильно я ей показал ее место. Если уважают, путь присылают солидного человека. Пришлют... Куда они денутся. Все они хотят на русском лесе наживаться. А не пришлют, так и не надо нам таких партнеров». Но переговоры более не возобновлялись... [29].

Прокомментируйте сложившуюся ситуацию и определите причины непонимания и разногласий. Попытайтесь отметить кросс-культурные ошибки, допущенные в ходе подготовки и проведения переговоров как американской, так и российской сторонами.

*Понятия* к кейсу: деловой этикет, договор, внешнеэкономическая деятельность, кросс-культура, межкультурные коммуникации, международное сотрудничество, рыночная экономика, совместное предприятие, традиции, экономическая политика.

### ***Кейс 13***

Всемирная торговая организация (ВТО) – международная организация, созданная в 1995 г. с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств, входящих в ее состав. Вступление России в ВТО (страна вела переговоры о вступлении, начиная с 1993 г. и только в конце 2011 г. было подписано соглашение) получило неоднозначные оценки – от радостно-оптимистичных о выходе на мировые рынки и привлечении инвестиций до пессимистических о «безвозвратно потерянном времени».

## Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) баланс преимуществ и издержек [по 13]

Особое место в организации современных международных экономических отношений занимает ВТО, являющаяся преемницей действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). ВТО начала свою деятельность с 1 января 1995 г. и призвана регулировать торгово-политические отношения участников организации на основе пакета соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994). Эти документы являются правовым базисом современной международной торговли. Главной задачей этой влиятельной международной экономической организации является либерализация мировой торговли. основополагающими принципами и правилами ВТО (как и прежде ГАТТ) являются: торговля без дискриминации, т.е. взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговое и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения; регулирование торговли преимущественно тарифными методами; отказ от использования количественных и иных ограничений; прозрачность торговой политики; разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров и т.д.

Общие преимущества от членства в ВТО можно суммировать следующим образом: более благоприятные условия доступа на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами-членами ВТО; доступ к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов, если они ущемляются партнерами, и таким образом устранение дискриминации; возможность реализации своих текущих и стратегических торгово-экономических интересов путем эффективного участия в выработке новых правил международной торговли. Штаб-квартира ВТО расположена в Женеве (Швейцария). Глава ВТО (генеральный директор) – Паскаль Лами.

22 августа 2012 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию и стала ее 156-м членом. В программной статье В.В. Путина «Россия и меняющийся мир» («Московские новости», 27 февраля 2012 г.) отмечалось: «Если попытаться проанализировать, как мы продвигаем российские экономические интересы на международной арене, становится ясно, что мы еще только учимся делать это системно и последовательно. Еще не хватает умения, как это удается многим западным партнерам, грамотно лоббировать на внешнеэкономических площадках выгодные отечественному бизнесу решения. Задачи же на этом направлении, с учетом приоритетов инновационного развития страны, стоят более чем серьезные – обеспечить России равноправные позиции в современной системе мирохозяйственных связей, свести к минимуму риски, возникающие при интеграции в мировую экономику, в том числе в контексте упомянутого вступления в ВТО и предстоящего присоединения к Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Стоит отметить, что до сих пор в российском обществе не утихают споры о необходимости участия России в ВТО. Одни участники дискуссии считают, что

восемнадцать лет обсуждения условий вступления России в ВТО не прошли даром, что современный российский предприниматель в основной массе готов работать на открытом рынке. С другой стороны раздаются голоса о том, что вступление России в ВТО по своим катастрофическим последствиям будет сопоставимо с развалом СССР в 1991 г. и наверняка превзойдет тот отрицательный эффект, что принесли «реформы» 1991–1998 гг.

Известный западный экономист Фридрих Лист установил следующий закон: «Повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю и вступает в рыночные отношения с другими более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии».

На этом фоне против ВТО выступают аграрии, машиностроители, представители легкой промышленности, экономисты, мелкий и средний бизнес. Опасения вполне обоснованы, так как наш рынок не может в полной мере использовать такие активы, как сильная национальная банковская система, способная давать большие кредиты надолго и под низкие проценты; грамотная промышленная политика; полноценная национальная инновационная система; реальная борьба со всеразрушающей коррупцией; дееспособные и эффективные институты государственного управления.

Смягчающим обстоятельством поступательного вхождения России в ВТО выступают временные периоды. Переходные периоды для либерализации доступа на рынок составляют 2-3 года, по наиболее чувствительным товарам – 5–7 лет. К чувствительным отраслям, в которых у отечественных производителей могут возникнуть финансовые сложности в связи с конкуренцией со стороны импортных товаров, относятся автомобильная промышленность, сельское хозяйство, сельхозмашиностроение, легкая промышленность.

О последствиях вступления России в ВТО в Интернет-пространстве не говорит только «ленивый». Присутствуют ссылки на расчеты солидных учреждений. Так, расчеты Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН констатируют, что от вступления в ВТО Россия будет терять 1% ВВП, или \$7,2 млрд в год.

Неужели мы можем оказаться заложниками необратимости экономических и политических потрясений? Важнейшая задача государства в данный момент – продуманная разработка маркетинговых стратегий и форм международного бизнеса. А правом «на развод» всегда можно воспользоваться, по словам одного из активных участников переговорного процесса с ВТО Максима Медведкова: «Вообще, если что Россия может и выйти из ВТО – 30 дней – и все на свободе. Правда, за всю историю организации таких случаев не было. Условия можно менять, доказав другим странам-членам организации, что они вредят экономике страны».

«Чтобы воспользоваться преимуществами членства в ВТО, надо заплатить за входной билет. Цена билета для всех разная. Справедливо это или нет? Конечно, несправедливо, но это жизнь» – отмечает глава ВТО Паскаль Лами («Известия», 16 октября 2003 г.). Экономический потенциал России максимально мобилизован на реализацию стратегических планов в рамках ВТО и к тому же, по оценке президента РФ В.В. Путина, Россия будет соблюдать нормы ВТО, как и все свои международные обязательства.

Выскажите свои суждения и комментарии, аргументируя собственную точку зрения достижениями современной науки, результатами научных исследований, выводами авторитетных ученых и практиков, действующим законодательством. Покажите перспективы и обязательства государства по обеспечению достойной жизни всем слоям нашего общества в рамках сотрудничества с ВТО. Насколько способен наш рынок конкурировать с рынками более чем 150 стран-членов Всемирной торговой организации. Чего больше в нашем марафоне по вступлению в ВТО: политических амбиций или экономического расчета.

*Понятия к кейсу:* внешнеполитическая деятельность, внешнеэкономическая деятельность, ВТО, внешняя политика, глобализация, международные организации, международные отношения, международная экономическая политика.

#### **Кейс 14**

О гражданском обществе, формирование которого рассматривается как приоритетная задача демократизации России, ведется много споров. Они касаются сущности, составляющих и механизмов этого процесса. Нет единодушного мнения и относительно того, сложилось ли еще только складывается гражданское общество в России. Стало очевидным, что без связи с такими понятиями, как государство, политика, демократия, право, гражданин др., понять сущность и особенности гражданского общества невозможно.

Важно учитывать и еще одно обстоятельство. Гражданское общество существует на двух уровнях: *личностном* и *ассоциативном*.

На первом функционирует гражданин как носитель прав и обязанностей, инициативная и самодостаточная личность. В либеральном понимании как атом, независимый от государства, действующий и живущий в соответствии с правовыми и нравственными нормами, но самостоятельно определяющий свое бытие, образ жизнедеятельности.

На втором уровне действуют различные объединения, организации, группы, корпорации, союзы людей, выражающие их интересы и отстаивающие их перед государством. Они артикулируют и агрегируют различные интересы, выполняя тем самым роль привратников на «входе» во властные структуры. Объединения (ассоциации) осуществляют функцию общественного контроля за действиями власти, поднимают острые вопросы общественного бытия, защиты прав человека, проблемы правовой и социальной защищенности личности. Кроме



того, они от имени общественности пытаются влиять на процесс принятия и реализации решений, что означает практическое воплощение принципов демократии. Именно в этом плане целесообразно говорить об общественных объединениях и, прежде всего, партиях как мостиках между гражданским обществом и государством.

Без этих отправных положений трудно понять смысл и содержание взаимоотношений государства и гражданского общества, необходимость постоянного диалога между ними, соответствующей реакции каждой стороны на предложения другой.

Важен вопрос ожиданий гражданского общества от государства и обратное – ожидания государства от гражданского общества. Государство предполагает активность и поддержку инициатив и действий власти со стороны общества. Граждане – гарантию своих конституционных прав, возможностей самодетельности, проявления активности, правовую защищенность, экологическое благополучие, личную безопасность, обеспечение достойных условий жизни. При таком диалоге и возможно достижение их баланса. В противном случае непонимание, конфликт и протестные движения вплоть до возникновения кризисной ситуации, когда власть может потерять не только свой авторитет, но и легитимность в форме поддержки большинства населения.

Гражданское общество в сравнении с обществом в целом и государством можно определить как:

- общество «минус» государство;
- общество «минус» политика;
- сфера частного интереса в отличие от государства как сферы общих интересов;
- ассоциативное бытие, совокупность горизонтальных связей.

Безусловно, могут быть и другие подходы, связанные с определением структуры гражданского общества (семья, партии, другие общественные объединения, корпорации, религия, предпринимательские структуры и др, где влияние государства практически сведено к минимуму).

Таким образом, можно предложить такую дефиницию гражданского общества – оно есть совокупность граждан и их организованных структур, действующих самостоятельно в различных областях жизни, независимо от государства или при его незначительном влиянии.

Прокомментируйте предложенные определения гражданского общества. Проанализируйте их и сформулируйте содержание «диалога» государства и гражданского общества. Назовите факторы, влияющие на процесс формирования гражданского общества. Назовите элементы гражданского общества и предложите его структуру на современном этапе развития России.

Изучите документы политических партий (не менее 4-х: 2, входящих в парламент и 2 – нет), сравните их позиции по состоянию и перспективам гражданского общества в Российской Федерации.

*Понятия* к кейсу: власть, государство, гражданское общество, легитимность, общественные организации, общественные объединения, общественно-политические организации, политическая партия.

### **Кейс 15**

Участники «круглого стола» по вопросу «Исторические судьбы марксизма» высказали ряд положений, пожалуйста, познакомьтесь с ними.

– Российскую интерпретацию марксизма молено назвать религией. На русской почве, а затем и в странах Восточной Европы, Китае, на Кубе немецкая теория мутировала в религиозное учение. Налицо все черты религии: вера в непогрешимость и чудотворность («учение Маркса весильно, потому что оно верно»), свои пророки и свой пантеон святых (мавзолеи, куда до сих пор совершается паломничество), свои священные тексты (собрания сочинений, цитатник Мао). Это был официальный культ, поддерживаемый не столько искренней верой, сколько репрессивной мощью государства. Отказываться от научной теории, разработанной Марксом, бессмысленно – это важный этап в развитии человеческой мысли. Надо лишь учитывать, что политическая составляющая марксизма не выдержала испытания временем, а описанные создателями этого учения экономические механизмы действуют лишь для определенных условий. (В.Д. Зотов).

– Общество после событий 1991 г. концептуально не преодолело господствующее мировоззрение, а выбросило его как вещь, негодную к употреблению. Общество, в котором более всего говорили о диалектике, оказалось в действительности не готовым к диалектическому «расставанию» со своим прошлым. Отношение же к нему – один из показателей культуры, ибо общество нуждается в своем прошлом для своего будущего. Нельзя не учитывать, что за Марксом стоит вся европейская интеллектуальная традиция, начиная с греков и кончая классической немецкой философией. Характерно, что если совсем недавно власть, да и общество в целом преувеличивали масштаб и возможности Маркса и марксизма, то сегодня они явно недооценивают влияние и эвристический потенциал одного из ведущих социальных мыслителей XIX в., оказавшего решающее влияние на историю XX в.

В.Д. Зотов прав в своей постановке вопроса, поскольку нельзя отождествлять аутентичный марксизм как социокультурную и теоретическую реальность с той идеологизированной формой, которую марксизм получил в нашей стране после 1917 г. Марксизм актуален, поскольку сохраняются проблемы отчуждения, социального неравенства и др. Трудно согласиться с тем, что капитализм в его современной форме не имеет цивилизационных альтернатив, что индивидуализм и рыночные отношения самоценны, и мир на основе подобной мировоззренческой парадигмы должен жить по предписаниям «золотого миллиарда». В свое время К. Маркс акцентировал внимание на социальном расслоении отдельных стран, а сегодня происходит расслоение

стран на бедные и богатые в глобальном масштабе. В этой связи не случайно столь значительное влияние социал-демократических партий в западных странах, где осознаются возможности последствия абсолютизации ценностей неолиберализма. (К.Х. Делокаров).

– Суетливое расставание с Марксом по-разному протекает в различных слоях российского общества, включает широкий спектр переживаний и рациональных оценок от искренне ностальгических настроений до активно-злобного отторжения. В этом процессе существует определенный аспект осмысления марксизма в самом широком плане со стороны отечественных теоретиков (наиболее полно это сделано А.С. Панариным) через поиск аналогий с идеями либеральной демократии. До сих пор нет адекватного объяснения тому, как и почему учения, выработанные не нами и не здесь, носящие откровенно европоцентрический (западноцентрический) характер, изначально нам не предназначавшиеся, пустили в России и на Востоке столь глубокие корни [39].

Какие позиции отражают содержательную сторону марксизма? Специфика ленинского этап в политической истории марксизма. Какие положения марксизма актуальны в настоящее время.

*Понятия* к кейсу: демократия, идеология, либерализм, марксизм, политическая доктрина, политический режим, социальное государство.

### **Кейс 16**

Современный либерализм рассматривает общество как коллектив взаимозависимых индивидов. Такая логика обусловлена тем, что государству, противопоставляющему себя гражданскому обществу, очень легко управлять расплывчатой массой. Однако сплоченные группы интересов способны объединиться с государством ради защиты своих общих целей от претензий со стороны богатого и эгоистического меньшинства.

Как известно, идея демократии делает упор на политическое участие, коллективные решения, коллективные ценности и, соответственно, коллективное представление о справедливости. Эта идея позитивно работает только тогда, когда уже есть консенсус по принципиальным вопросам - о частной собственности и свободе. Если его нет, политическая и правовая ценность «достоинства человека» будет нивелирована, что бы ни было записано в Основном законе. На первый план выйдут права коллектива, т.е. социальные.

Гражданское достоинство есть способность и возможность человека пользоваться своими правами. Государственная власть, нелегитимно вмешиваясь в права субъекта Федерации, муниципального образования, общественного объединения, лишает людей гражданского достоинства, хотя и не отбирает у них самих прав. Усердное перечисление в Конституции прав человека еще не обеспечивает возможности ими пользоваться – последнее

зависит от того, какая часть пространства политической и социальной жизни принадлежит самому человеку.

Следующий принцип либерализма – идеологическая, экономическая и политическая нейтральность государства (правительства). Такая нейтральность предполагает, в частности, что:

– государство обеспечивает всем гражданам равные возможности для претворения в жизнь любых представлений о благе, которые они вольны отстаивать;

– государство воздерживается от каких-либо действий, направленных на поддержку и содействие развитию той или иной конкретной всеобъемлющей доктрины или на оказание большей помощи ее приверженцам;

– государство не предпринимает ничего, что увеличило бы приятность выбора гражданами определенного представления о благе, если при этом не осуществляются меры, призванные компенсировать последствия подобной политики [40].

Определите сущность либерализма в рамках данного текста. Какие положения идеологии либерализма, приведенные в тексте, следует дополнить и почему. Предложите либеральную программу для современной России.

*Понятия* к кейсу: анархизм, демократия, идеология, коммунизм, консерватизм, либерализм, марксизм, политическая доктрина, национализм, политический режим, реформизм, социальное государство, социал-демократизм, традиционализм, фашизм.

### ***Кейс 17***

Познакомиться с программными документами партий, входящих в Государственную Думу Российской Федерации, выделить блоки работы с молодежью и сформулировать концептуальные положения современной молодежной политики.

Единая Россия. Официальный сайт // <https://er.ru/>

Справедливая Россия. Официальный сайт // <http://www.spravedlivo.ru/>

КПРФ. Официальный сайт // <https://kprf.ru/>

ЛДПР. Официальный сайт // <https://ldpr.ru/>

*Понятия* к кейсу: государство, идеология, молодежь, молодежная политика, парламент, законодательство, политическая доктрина, политическая партия, программа партии, социальная группа, социальная политика, социальная мобильность, социальная стратификация.

### ***Кейс 18***

Антропологи и культурологи считают, что лицо, обладающие властью, неизбежно в процессе своего взаимодействия обрывает самыми разнообразными символическими атрибутами, которые являются отражением социального статуса и престижа данного лица. Одним из таких символов

являются самые разнообразные привилегии, которыми обладают властные личности и группы. При этом многочисленные попытки отказать от неравного распределения благ и услуг в обществе закончились неудачно (опыт СССР).

Объясните или опровергните закономерность, что лицо, обладающее властью, обрастает самыми разнообразными видами привилегий (материального и нематериального характера).

Аргументируйте свою позицию примерами из политической истории (не менее 5 примеров аргументации).

*Понятия* к кейсу: атрибуты власти, власть, инструменты власти, личность, политика, привилегии, ресурсы власти, символическая политика, символический капитал.

### **Кейс 19**

Политическая система общества представляет собой необходимый механизм его существования и распределения в нем власти. Она отражает и фиксирует интересы социальных групп, оказывающих непосредственно или через свои организации и движения, давление на политическую власть. В случае соответствующего признания эти интересы реализуются при помощи политико-управленческих структур через политический процесс, принятие и осуществление политических решений. Значимость политической системы определяются тем, что в ней репрезентируется стержень социально-экономической и духовной жизни общества, именно здесь через столкновение и согласование воли различных общественных сил, принимаются решения, имеющие властный характер и способные оказать влияние на разные стороны жизни общества. Политическая система гарантирует жизнеспособность общества.

Политическая система России: характеристика и тенденции развития

В современной политической аналитике выделяется ряд характеристик политической системы России: моноцентричность, персонифицированный характер государственной власти, доминирование одной политической партии, объединившей в своих рядах все элитные группы, слабое развитие гражданского общества и отсутствие контроля с его стороны за действиями власти, отсутствие внятной политико-идеологической доктрины (общегосударственной идеи), доминирование авторитарных ценностей и политический нигилизм населения.

На основе анализа Конституции Российской Федерации и дополнительной научно литературы выявить структуру и функционирование политической системы страны. Показать особенности устройства и функционирования различных подсистем российской политической системы, сопоставив с приведенными характеристиками. Вы можете дополнить своими характерными чертами на основе конкретных и четких фактов. Оцените качество существующей политической системы, приводя конкретные доказательства.

Учитывая, что в настоящее время существуют самые различные основания для типологии политических систем: по степени открытости, уровню модернизации, характеру политической культуры, политико-идеологической направленности, социальной ориентации, характеру политического режима и т.д., применив их, определите тип политической системы российского варианта. Существовали ли в истории и существуют ли в современности похожие государства? Среди факторов, влияющих на развитие российской политической системы исследователи указывают такие, как географические и климатические особенности, особенности экономического развития (неразвитость рыночных форм товарообмена и института частной собственности, экстенсивный и мобилизационный тип развития и т.д.), религиозное мировоззрение, авторитарные традиции властвования и т.д. Покажите роль каждого фактора на развитие и функционирование политической системы России настоящего времени. Предложите варианты дальнейшего существования политической системы и покажите необходимость ее преобразований для дальнейшего развития и повышения эффективности.

*Понятия* к кейсу: власть, государство, гражданское общество, идеология, политическая идеология, партийная система, политический институт, политическая культура, политическая партия, политический режим, политическая система, традиции, управленческое решение.

### ***Кейс 20***

Современный мир переживает период трансформаций практически во всех сферах, политическая не является в этом плане исключением. Новая архитектура мира являет новый образ политического лидера и предъявляет только к нему (образу), но и к его личности новые требования. Образ политика, из символического инструмента становится реальным инструментом формирования новой идентичности в сложных социокультурных процессах.

Современный политический лидер зачастую получает легитимность и благодаря созданию и продвижению своего имиджа. Образ влияет и на образ государства.

#### **Конструирование политического имиджа кандидата в депутаты ЗСО**

Разработайте имиджа условного кандидата в депутаты ЗСО от студентов, создайте его презентацию и проведите предвыборные встречи с избирателями. Подготовить агитационный материал.

В презентации обязательно отразить:

- личные качества;
- основные идеи предвыборной программы;
- основной лозунг;
- графически проиллюстрировать каждое положение программы.

Подготовить предвыборную речь, в которой будут отражены основные идеи, закрепленные в презентации и возможные вопросы от оппонентов для дебатов.

*Понятия к кейсу:* выборы, избирательная кампания, образ, политик, политическая коммуникация, политические технологии, реклама, средства массовой коммуникации и информации, электорат, электоральное поведение.

### **Кейс 21**

В условиях трансформации политической системы современного российского общества особенно актуальным становится проблема становления элит в России, под которой подразумевается высший, привилегированный слой, осуществляющий функции управления и влияющий на общество. Существует множество подходов к пониманию элит. Несмотря на их различия, так или иначе, все они отмечают, что профессиональный уровень политической элиты как на высшем уровне (властвующая элита), так и снизу (местная элита) не соответствует требованиям современных политических реалий. Следовательно, это ведет к относительно низкой эффективности управленческих решений и приводит к потере авторитета современной политической элиты, как властвующей, так и региональной, в глазах общества. Ведь важнейшим показателем эффективности политической элиты является ее социальная результативность, которая желает сегодня лучшего.

#### Политические элиты и российская практика

«...Моя дефиниция такова: элита – это правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения.

В таком понимании термин элита свободен от ценностных суждений: указанная группа не обладает никакими выдающимися качествами «лучших людей», и к ней не применим тот же подход, который используется при селекции животных, растений или предметов роскоши. Причисляя индивидов к элите, я вовсе не подразумеваю их особых достоинств, как, впрочем, и отсутствие этих достоинств. <...> Элита – это группа, обладающая максимумом власти. Элита не только формирует и изменяет политическую систему общества, она распоряжается государственной машиной, и в этом смысле является собственником государства. <...>

#### *Формальная структура элиты. "Элита с прилагательными"*

<...>Элита – полноценная социальная группа, которая имеет сложную внутреннюю структуру. В ней можно выделять подгруппы по различным критериям, как формальным, так и неформальным. Формальные субэлитные группы могут быть *отраслевыми* (политическая, экономическая, военная субэлиты), *функциональными* (идеологи, силовики, администраторы и пр.),

*иерархическими* (субэлитные слои), *рекрутационными* (назначенцы, избранники).

Отраслевых субэлитных групп можно выделять столько, сколько требуется детальностью анализа. Так, изучая министров, можно говорить о правительственной (суб-) элите: изучая военных, находящихся на высоких государственных постах. – о военной (суб-) элите и т.д. Группы, вычлененные по разным основаниям, могут пересекаться, накладываясь одна на другую. Так военный, член правящей элиты, одновременно может относиться как к военной элите, так и к правительственной (если он *министр*), или к региональной (если он *губернатор*), или к одной из функциональных групп (поскольку он *силовик*).

Словосочетание "политическая элита" является тавтологией, поскольку (согласно вышеизложенному подходу) элита не может не быть политической. Однако я буду иногда пользоваться им для обозначения субэлитной группы, в функции которой входит непосредственное управление политическим процессом, для того чтобы отличить её от экономической субэлиты, которая ведаёт государственной экономической политикой. <...>

Элита, в свою очередь, может быть разделена на группы, соответствующие ветвям власти – законодательная, исполнительная и судебная: а также по её местоположению – федеральная (или центральная) и региональная (или локальная). Экономическая (суб-) элита может быть разделена в соответствии с отраслями экономики, которые она курирует: промышленная, аграрная, банковская и т.д.

Функционально элита также подразделяется на множество подгрупп. Здесь можно обнаружить *администраторов*, которые координируют деятельность разных государственных органов и совершают документооборот; *идеологов*, включая разработчиков стратегических программ, пропагандистов и агитаторов; *налоговиков*, собирающих налоги: *разрешителей*, в функции которых входит выдача разрешений и лицензий разного рода; *силовиков*, кто имеет в своих руках инструменты силового воздействия на непокорных; *законодателей*, принимающих законы, постановления и указы; *международников*, которые осуществляют представительство интересов национального государства на межгосударственном уровне и т.п. В разные периоды важнейшую роль в обществе играют разные субэлитные группы. <...>

#### *Вето-группы*

<...> В моем подходе *вето-группы* понимаются иначе – как внутриэлитные образования, в функции которых входит принятие решений по поводу разрешения или запрета какого-либо действия. Понятно, что не вся элита в одинаковой мере задействована в вето-процессе, а только та её часть, которая имеет право подписи на разрешительных или запретительных документах. Эта функциональная группа элиты постоянно, в силу своих обязанностей, контактирует с акторами внешнего для элиты мира, которые обращаются к элите за разрешениями.

Чиновники, входящие в вето-группы, в наибольшей степени подвержены коррупции, так как занимают «доходные места», где аутсайдеры (а иногда и



инсайдеры), заинтересованные в положительном решении их вопроса, настойчиво предлагают вознаграждение за разрешительную подпись.

#### *Топ-элита*

Особой общностью внутри правящей элиты является небольшая сплоченная группа *официалов*, стоящих на самом вершине властной пирамиды. <...> Я буду называть эту группу *топ-элитой*, или высшим руководством страны. Эта группа насчитывает, как правило, 20-30 человек в каждой стране и является самой закрытой, сплоченной и труднодоступной для исследований. Находясь на вершине пирамиды, она ограничивает свои связи с внешним миром, чтобы оградить себя от лавинообразных информационных потоков, а также из безопасности. Чем острее угол политической пирамиды, чем больше концентрация власти, тем более закрытой является *топ-элита*.

К ней вполне применимо понятие *карцерной* группы – т.е. группы, постоянно живущей в изоляции. Хотя, в отличие от всех других карцерных групп, изоляция *топ-элиты* является добровольной.

В элитных *карцерных группах* царит атмосфера напряжения, связанная с необходимостью постоянно помнить о мерах безопасности, о потенциальной угрозе их жизни и статусу. Часто это вызывает повышенную тревожность и мнительность, которая тем выше, чем более закрытой является группа.

Конечно, *топ-элита* не так отрезана от внешнего мира, как заключенный в одиночной камере. Но все же доступ к её членам жёстко ограничен установленным числом обслуживающих её людей. Общение «на равных» также ограничено соратниками и членами топ-элит других государств. Атмосфера на вершинах, где обитают высшие руководители государств, разряжена, и чем дольше на этой вершине пребывает политик, тем большее воздействие на его личность оказывает власть. Степень инкарцерации является величиной, прямо пропорциональной как времени пребывания в «элитной резервации», так и высоте элитного статуса. Подобно тому, как молодые люди, входящие в жизнь, проходят этап социализации, жители политического олимпа десоциализуются, утрачивая множественные и стихийные социальные связи с миром "простых людей".

#### *Неформальная структура элиты*

Кроме групп, выделенных внутри элиты по формальным критериям, связанным с должностью, можно провести классификацию по неформальным критериям, которые связаны с внутригрупповыми отношениями и ролями. *Клань, клики, стратегические группы и группы давления, внутренние партии, обоймы* образуют неформальную структуру элиты. <...>

Вся система неформальных политических связей образует *клиентелу*. М. Афанасьев определял клиентелу как форму «социальной – персональной или коллективной – зависимости, происходящей из неравномерного распределения ресурсов власти». Дж. Виллертон писал, что даже самое развитое бюрократическое государство не может избежать патронажа при рекрутации и мобильности элитных кадров.

Клиентелизм изнутри разрушает бюрократический механизм управления, так как вводит дополнительный фактор мотивации для членов элиты. Политические связи и "доверительные расписки" образуют иную совокупность связей между членами группы, формируя группы интересов и группы давления, происхождение которых никак не может быть объяснено функциональными обязанностями *официалов*. Клиентелистская модель политической группы объясняет поведение инсайдеров политической системы и наполняет само содержание власти дополнительным объемом. <...>

#### *Обоймы*

Границы *обоймы* проходят вне силовых линий бюрократической субординации, и их образование приводит в действие механизм саморазрушения организации, построенной на рациональных правилах. Сосуществовая, *обоймы* и формальные иерархические группы постоянно борются между собой, т.к. сами принципы их функционирования и целеполагания несовместимы. Клиентелистские связи, не являясь легальными, а тем более легитимными, иногда становятся важным механизмом существования целого политического режима. <...>

Сильная личность с могущественными и обширными связями приобретала подчас статус, значительно превышающий тот, который подразумевала его должность. И наоборот, слабая личность как бы принижала должность, делая ее в глазах других инсайдеров менее значимой. Этот личностный аспект, постоянная персонификация политического процесса даже в иерархических корпорациях создавали эффект "двойного дна": внешне бюрократическая организация была наполнена латентными образованиями, создающими «возмущения» в процессе рационального принятия решения.

#### *Кланы*

Кланы складываются вокруг влиятельного лидера и способствуют тому, что руководящие посты монополизируются этой неформальной группой элиты. <...> Они совместно участвуют в разработке проектов, накапливают информацию и полезные контакты. Такие клановые группы взаимопомощи создаются вопреки бюрократической разобщенности различных институтов власти и являются, по сути дела, межинституциональными неформальными общностями, существующими параллельно с формальными иерархизированными группами. В российской политической практике 1990-х гг. клиентелизм получил мощное развитие в связи с тем, что иерархические оболочки были ослаблены постоянными преобразованиями. Клиентелизм вышел наружу и обнаружил себя в такой яркой и недвусмысленной форме, что его приоритет над рациональной бюрократией стал очевиден. Новая российская элита стала стремительно возвращаться к патримониальным устоям политий прошлого. Но в отличие от номенклатурных *обойм* с их геометрией мини-пирамид, встроенных в большие пирамиды политических иерархий, российский клиентелизм приобрел иные формы. Возникшие множественные центры власти раскололи элиту на кланы, которые были устроены по типу слоеного пирога: верхний слой такого «пирога» представлен публичным

политиком, являющимся символом клана. Второй слой – группа его политической поддержки. Третий – группа экономической поддержки, представленная финансово-промышленным капиталом. Далее – обслуживающие интересы данной группы средства массовой информации. И, наконец – частные армии и спецслужбы – приватизированные (юридически или фактически) части государственных силовых структур.

В отличие от обойм, кланы функционируют вне рамок какой-либо одной властной корпорации, пронизывая многие структуры (рис. 6). Клан формируется вокруг одного или нескольких политических деятелей, вербует сторонников, разрастается, стремясь к покрытию всего политического поля. Чем больше членов клана работают в разных иерархиях, тем больше его капитализация.

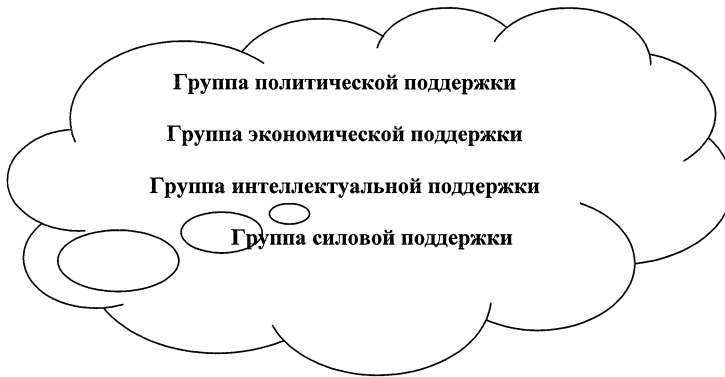


Рис. 6. Структура политического клана

<...> *Стратегические группы*

<...> Мой подход несколько иной: под *стратегической элитой* я понимаю одну из *неформальных субэлитных групп*, которая берет на себя функции стратегического планирования и проектирования. Эта группа является мозговым центром, источником новых идей, принципиальных сценариев развития. Её, как правило, составляют инсайдеры, занимающие высокие государственные позиции, хотя главным условием вхождения в эту группу является не столько статус, сколько интеллектуальный потенциал и способность генерировать новые подходы. Таких стратегических групп внутри элиты может быть несколько, и каждая специализируется на определенном круге вопросов.

В России 1990-х гг. стратегическая группа находилась в зоне экономической политики: её составляли высокопоставленные чиновники-экономисты по образованию, такие как Е. Гайдар. А. Чубайс. Е. Ясин. А. Кох и др. При В. Путине стратегический центр перемещается из сферы экономики в сферу безопасности, что непосредственно связано с предыдущим опытом работы президента. Приоритетными сферами политики становятся военная реформа,

международное положение России, участие в антитеррористической коалиции и вопросы безопасности. Стратегический центр теперь составляют министры-силовики и бывшие офицеры спецслужб, находящиеся в ближайшем окружении президента Путина.

#### *Характеристики элиты*

*Сплоченность*, на мой взгляд, является ключевой характеристикой элиты, которая вытекает из логики её существования. Элита, будучи группой, конституирующей социальное неравенство и пользующейся его плодами, заинтересована в неравном распределении ресурсов. Власть, являющаяся функцией элиты, не сможет быть осуществлена, если у одних будет столько же ресурсов, сколько у других. Контроль над большинством ресурсов является необходимым условием существования, как самой власти, так и группы власти имущих. Поэтому сущностной чертой элиты, выражением ее внутренней природы становится *охрана неравенства*, что и делает её группой, отгороженной от масс, с вождением смотрящих на привилегии элиты. Индивид, инкорпорируясь в элиту, мгновенно наделяется политическим капиталом, который он наращивает на протяжении своей карьеры. Получив контроль над ресурсами при инкорпорации, он становится по другую сторону неравенства, приобретает привилегированное положение, с которым уже не хочет расстаться. Он узнает «тайну» элиты, заключающуюся в том, что она, провозглашая лозунги о социальной справедливости и равенстве, по сути, является группой, которая может существовать исключительно в условиях неравенства. Элита оказывается в опасном окружении людей, которые стремятся к равенству распределения общественных ресурсов. Эти люди являются классовыми врагами элиты, и от них требуется защита. И такая защита возводится в виде законов или иных правил игры, выражающих интересы элиты; в виде системы санкций для нарушителей принятых установлений. Оборона своих позиций и является тем обстоятельством, которое вызывает к жизни внутригрупповую сплоченность. Подобно тому, как консолидируются угнетаемые группы, элита испытывает ту же потребность к сплочению для противодействия давлению масс. Однако такое единение против угроз внешнего мира не делает элиту абсолютно монолитной группой. Её внутригрупповые интересы подчас приобретают такую остроту, что становятся предметом общественного внимания. Поэтому, когда мы говорим о сплоченности как об одной из ключевых характеристик элиты, мы имеем в виду лишь то, что значения этого показателя здесь гораздо выше, нежели у других групп общества.

#### *Групповое самосознание*

Консолидация на основе защиты своего привилегированного положения способствует возникновению *группового самосознания*. В отличие от ментальности других социальных групп, элитное сознание характеризуется большей мерой идентификации. Понятие «номенклатура» было ключевым словом для идентификации членов политического класса в СССР и означало наличие некоей ментальной, а не только институциональной общности. Эта

ментальная общность формировалась на разных уровнях осмысления групповых интересов, и далеко не всегда означала простую идентификацию себя с классом, группой, стратой или статусом. Сознание элиты подразумевало некий *эзотерический дискурс* – скрытые от сторонних наблюдателей коммуникативные коды, играющие роль паролей для распознавания "своих". Но не только язык кодировал смыслы, вся совокупность коммуникаций в элитной сфере была зашифрована. Правила игры, нигде не прописанные и не зафиксированные, представлялись ребусом непосвященным, но были ясны и прозрачны для инсайдеров. <...>

#### *Связи*

Фактор сплоченности усиливается небольшим размером группы, что неизбежно приводит к возникновению множественных неформальных связей, личных отношений между членами группы, где каждый знает каждого. Неформальные связи возникают из-за включения в активные процессы обмена ресурсами и принимают вид накопления «доверительных расписок». Поскольку действующий в элитной среде инсайдерский политический рынок требует постоянной интенсификации коммуникаций, размывается граница между служебной деятельностью и частной жизнью. В отличие от веберовских идеальных бюрократов, представляющих собой "общество с ограниченной ответственностью", элита функционирует в режиме «ненормированного рабочего дня». Её право на *privacy* растворяется в необходимости постоянно быть на связи с другими членами элиты для того, чтобы исполнить неожиданный приказ или удовлетворить просьбу своего коллеги, должником которого он является. Тягость такого положения вызвала к жизни специальные меры по ограничению доступа к высокопоставленным лицам.

"Общество с безграничной ответственностью", которым является элита, стало одновременно и самым коммуникабельным, и самым закрытым. Причём интенсивность коммуникаций обратно пропорциональна статусу: чем более узким и специализированным ресурсом располагает тот или иной член элиты, тем большие связи нужны ему для осуществления накопления капитала и своего статусного роста. Исполнение его "доверительных расписок" означает развитие такой сети инсайдерских связей, которая позволит ему совершать требуемые обменные операции. Чем более высокий ранг у инсайдера, чем более универсальными ресурсами он располагает, тем в меньших связях он нуждается, так как не испытывает потребности в обмене. Напротив, в его услугах нуждаются другие. Следовательно, низшие страты элиты стремятся к развитию коммуникативной сети, а высшие страты – к ее ограничению. Иными словами, специализированные ресурсы власти рожают коммуникативность, а универсальные – замкнутость. *Карцерная топ-элита* вообще перестает испытывать необходимость в расширении связей и становится самой труднодоступной группой общества.

Таким образом, важнейшими характеристиками элиты как социальной группы надо считать сплоченность, осознание своих групповых интересов, развитую сеть неформальных коммуникаций, наличие эзотерических норм

поведения и кодового языка, а также отсутствие четкой грани, разделяющей служебную деятельность и частную жизнь» [19].

Прочитайте внимательно отрывок статьи О.В. Крыштановской «Современные концепции политической элиты и российская практика». Выделите особенность, с точки зрения автора, отличия элиты от всех остальных групп в обществе. покажите разница между формальной и неформальной структурой элиты. Перечислите виды субэлитных групп в структуре политической элиты. Раскройте сущность каждой и базу ее рекрутирования. Содержание влияния неформального положения на официальной статус того или иного должностного лица.

*Понятия* к кейсу: должностное лицо, лидер, политик, политический статус, политическая иерархия, политическая коммуникация, политическая структура, политические технологии, элита.

## **Кейс 22**

В течение XX в. Россия пережила два огромных революционных события, каждый из которых коренным образом изменил ее экономический, политический и социальный осто́в – от страны в течение короткого времени из монархии с неустойчивым конституционным фундаментом и слабыми представительными органами превратившейся в демократическую и государство Советов к демократической президентской республике. Однако понимание демократии значительно различается на каждом этапе развития страны. Тем не менее, вновь звучат призывы о необходимости модернизации.

### **Перспективы модернизации России**

«Глобальный кризис обострил главный вопрос, стоящий перед образованным российским обществом: как жить дальше? Этот вопрос связан, с одной стороны, с нашими принципиальными представлениями о прошлом, а с другой – с процессом глобализации и глобальным изменением климата (катастрофическим потеплением). Одновременное изменение и природы, и всего комплекса межгосударственных отношений обуславливает необходимость завершающего рывка модернизации российского общества, что в отличие от прошлых попыток, предполагает решение в едином комплексе не только политических, экономических, социальных, но и экологических проблем. <...>

Первый [модернизации России] – "плыть по течению", не разрабатывать и не проводить в жизнь целевые программы развития, предоставить все "воле судьбы". Для сегодняшней России это означает – удовлетвориться тем положением, в котором она находится сейчас, статусом "энергетической державы". Но если Россия останется лишь "энергетической державой", то для ближайшего будущего это означает, что Россия утверждается в положении сырьевого придатка развитых стран. В этом качестве она оказывается заложницей процессов, ей неподвластных, чреватых потерей её природных богатств. А в этом случае в перспективе Россия обречена стать второстепенной

развивающейся страной, борющейся за свою территориальную целостность с неочевидным результатом.

Второй путь [модернизации России] – присоединиться к одной из трёх существующих ныне мир-систем. Это – США, с их ныне недостижимым для других экономическим и научным потенциалом. Китай, громадное и политически эффективно организованное население которого позволило стране стать всемирной мастерской, и, наконец, объединенная Европа, сочетающая в себе достоинства США и Китая. Остальные страны находятся в процессе выбора своего места в каком-нибудь из трёх миров. Исключение составляет Индия – претендент на формирование в будущем четвертого мира.

Но для России существует и третья возможность (третий путь).

Чтобы обнаружить его, зададимся вопросом, что осталось РФ "в наследство" от Российской империи и СССР? Половина прежнего населения, существенная часть человеческого потенциала (прежде всего в его научно-техническом выражении) и две трети территории. Россия остаётся самым большим государством мира по территории и, соответственно, по природным ресурсам. Как всеобщее явление глобальное потепление ставит проблемы выживания перед всеми странами мира, но открывает благоприятные возможности практически лишь перед одной страной – нашей. Глобальное потепление усиливает аридизацию центральных областей континентов, процессы выведения земель из хозяйственного оборота, массовую миграцию населения, не способного обеспечить свое пропитание на традиционных территориях обитания. В то же время на обширных землях Сибири климат перестает играть роль ограничителя их сельскохозяйственного освоения. Природные ресурсы и только они делают сегодня Россию наравне с США, Китаем и объединенной Европой планетарным явлением. Именно в связи с этим фактором у России есть не два, а, в отличие от остальных стран мира, три варианта будущего. Однако сумеет ли Россия распорядиться своим природным потенциалом – наследством, добытым тяжёлым, самоотверженным трудом предыдущих поколений?

К счастью, этот вопрос ещё не имеет однозначного ответа, поскольку для России еще не утрачена реальная возможность самоопределения, выбора собственного будущего. Эта возможность в ментальном плане связана прежде всего с проблемой самоидентификации, а политическом – с проблемой сохранения института суверенной государственности.

Самотек – наше стихийно реализуемое будущее

Кризис поставил принципиальным вопрос: каким Россия выйдет из него? Лишенной потенций дальнейшего развития или приобретя такие потенции? Способна ли Россия в принципе осуществить модернизацию, а если способна, то какой должна быть эта модернизация? По рецептам развития Запада или иной? Эти проблемы, если и обсуждаются, то вяло. Исследователи "Левада-центра" утверждают, что в нашей стране "никаких реформаторов сегодня нет нигде... Нет ни имен потенциальных реформаторов, ни тех пространств, в которые, по их мнению, Россия могла бы переместиться с того места, на

котором она сегодня находится. Нигде, ни у кого нет никакого проекта реформ, в том числе государственного... Когда теперь говорят реформа, это означает – что-то немного улучшить... А то, что Россия может двинуться по западному пути – эта мысль уже публично не высказывается.

О чем же говорят? О том, что как бы ни осуществлялась модернизация, изменения требуют от каждого индивида и общества в целом преодоления устоявшихся стереотипов, формирования новых, реформирования экономики, социальной структуры в условиях, когда немедленная отдача от каждодневной рутинной работы является редким исключением из общего правила. Иными словами, необходима осознанная готовность принести интересы личности в жертву интересам развития общества в целом. Поиск национальной цели, которая оправдывала бы такую жертвенность, несмотря на явные стимулы к этому, создаваемые властью в постсоветский период, не увенчался успехом. Понять, почему поиск был безуспешным, – можно. Перечень апробированных национальных идей или целей, в принципе, невелик. В XX в. национальная цель, если она не была обусловлена объединяющей всех внешней опасностью, как правило, сопрягалась с доктриной национального превосходства, носящей либо агрессивный, императивный характер (от пресловутого *Deutschlam uber alles* до требования отказа от своей прежней родины при принятии гражданства США), либо культуртрегерский: "следуй за мной и добьешься успеха" (США). Наша страна долго жила идеей объединения всех народов во всемирный союз под эгидой её коммунистической элиты (не случайно на гербе СССР был изображён Земной шар), а сейчас аналогично идее подчинена политика США. Такая идея, как правило, внутренне эффективно консолидирует общество, но не срабатывает "на экспорт". В свое время в СССР попытка представить в качестве внешнего врага Запад в целом и США, как его лидера, не встретила поддержки ни у элиты, ни у большинства населения, как не встретил поддержки и солженицынский призыв сосредоточиться на внутреннем обустройстве страны.

Отсутствие, всё равно как это называть, национальной идеи или цели привело тот ведущий социальный слой, который исторически принято называть в России образованным обществом, в состояние глубокой растерянности, что выразилось в отсутствии предложений относительно путей дальнейшего развития, и прежде всего, конкретных проектов, которые могли бы стать предметом широкого обсуждения (хотя бы – в оппозиционных органах печати). Без такого обсуждения идей и возможностей их практической реализации желаемая модель будущего не может стать реальностью. В здоровом обществе конструктивная оппозиция не только критикует правительство, но ищет, обсуждает и предлагает пути решения проблем на консенсусной, компромиссной основе, принципиально не противоречащей коренным интересам подавляющего большинства социальных слоев. В сегодняшней российской реальности таких предложений мы не видим. В настоящее время политическая элита и общество страны де-факто реализуют сценарий стихийного самотека, в перспективе ведущего к добровольному уходу России с политической и цивилизационной карты мира.



## Часть или целое?

Глобализированная планета состоит из трёх миров, различающихся по критерию цивилизационной идентичности и однопорядковых по численности населения и территории: США (новая цивилизационная общность). Китай и Европа. Все остальные страны Планеты, как и Россия, поставлены перед необходимостью выстраивать собственную идентичность, исходя из этих трёх предложений, и осуществлять свою модернизацию в соответствии с избранной целевой идентичностью. На вопрос: кто нам ближе ментально, культурно, духовно – американцы, европейцы или китайцы, однозначно ответить невозможно. Идея мессианства и интернационального общества, с которой идентифицируют себя США, имеет глубокие корни и в прошлом нашей страны. С Китаем нас сближает примат государства над личностью. С Европой – давние связи и процесс вестернизации Российской империи. Над нами довлеет прецедент петровской модернизации, успешность которой в устоявшемся общественном мнении неправомерно, но неразрывно связана с вестернизацией страны. Согласно этой убеждённости все наши беды от того, что наше общество до сих пор не сформировало, не приняло в целостном виде буржуазные этические ценности. Но даже в случае с Европой разделяющие нас и европейцев ценности подобны бездонной пропасти. С другой стороны, на примере Китая, Японии, Юго-Восточной Азии мы наблюдаем сегодня, что развитие может идти и при условии сохранения системы основных традиционных ценностей цивилизации, путем заимствования лишь некоторых элементов культуры иной цивилизации. Такого же рода примеры мы можем увидеть и в нашей истории.

В итоге почти 15-летнего исследования... автор пришел к выводу, что Петр I открыл для России возможность развития, но, вопреки обыденному мнению, широко разделяемому и в научных кругах, – не по европейскому пути. Хотя в области техники, а затем и всей культуры Петр I "двинул" Россию в Европу, но в ментальной сфере возвел непреодолимые преграды на этом пути. При нём завершилось сложение основных ценностей российской цивилизации как целостной идеальной конструкции, неосознанно, но императивно действующего цивилизационного культурного проекта. В этом проекте такие основополагающие ценности европейской цивилизации, как личность, свобода, солидарность, труд, эквивалент, частная собственность, закон не нашли места в ряду главных ценностей российской цивилизации, а попытки их внедрения в ходе Великих реформ XIX в. завершились кровавой Гражданской войной, продолжавшейся в изменённом виде вплоть до падения СССР.

По основополагающим критериям мы – не европейцы. Если бы мы были европейцами, как декларирует элита и утверждает в социологических опросах большинство населения России, то мы должны были бы стремиться объединиться с Западной Европой, как в недавнем прошлом это сделали граждане стран Восточной Европы и прибалтийских республик СССР, однозначно решив эту дилемму. Причем до текущего глобального кризиса такое решение находило безоговорочную поддержку большинства населения

этих стран, и не только представителей титульных наций, но тех, кого объединяли общим наименованием "русскоязычные". Ту же цель в своё время поставила перед собою украинская элита и также нашла поддержку у большинства населения, правда с оговоркой: жители Украины, в большинстве своем, хотели бы войти в Европу без вхождения НАТО, что в их понимании означало противостояние России. Не исключено, что такова же позиция и большинства граждан Белоруссии.

Европа готова принять в свои ряды далеко не любую из желающих этого стран. Не один десяток лет Турция безуспешно стучалась в полуоткрытые двери Евросоюза, пока, наконец, сегодня они решительно закрылись. Но Россия – не бедная ресурсами страна с исламской историей. Для многих европейцев, если не в сознании, то в подсознании перспектива расширения Европы от Атлантики до Тихого океана обладает притягательной силой. Главное – в другом: хотим ли мы стать частью Европы?

Конечно, процесс вхождения в объединённую Европу не прост, требует большой кропотливой рутинной работы поиска взаимоприемлемых компромиссов. <...> В России вхождение в Европу и НАТО по сути дела не рассматривается и не ставится на обсуждение ни в правительственных кругах, ни в оппозиции. Нет попыток инициирования общенародной дискуссии и решения вопроса путем референдума, как это, по-видимому, будет на Украине. А ведь сама постановка практической задачи вхождения России в объединённую Европу стала бы одним из важнейших показателей предпочтений образованного общества и народа, реальным оселком для проверки не только нашей идентичности, но и желания её изменить. А изменение в этом случае означает выход из состояния убийственного для следующих поколений россиян самотека.

Сегодня Европа получает неоспоримые выгоды от ликвидации барьеров общения между странами. При правильной политике вхождения в объединённую Европу мы можем извлечь значительные выгоды для развития нашей страны. Основные наши природные богатства сосредоточены в Сибири. Если мы не сможем освоить их самостоятельно, а вывод об этом в условиях стихийного самотека можно сделать практически однозначный, мы должны будем либо осваивать их совместно с Европой, либо "уступить" Сибирь США или Китаю.

Исходя из нашей истории и ментальности народа, вариант совместного освоения Сибири с Европой выглядит наиболее предпочтительным. При этом возможно внутреннее объединение со славянскими народами, с которыми не только культурный, но языковый барьер невысок. Выгоды такой экономической интеграции несомненны, особенно с самой большой славянской страной Европы – Польшей. В прошлом активное участие польского служилого дворянства в составе русского чиновничества было важным фактором освоения новых территорий империи, а взаимодополнительность польской легкой промышленности и тяжёлой индустрии центральных и южных регионов России – фактором быстрой индустриализации дореволюционной России. К

сожалению, как в России, так и в Польше, непрестанно акцентируют внимание общественности на негативных сторонах наших взаимных отношений в прошлом, а позитивные игнорируются. Наш магистральный путь вхождения в Европу видится в превращении славянских народов в наших главных сторонников через выявление взаимных интересов и неустанный шаг за шагом расширение и укрепление политических, экономических и культурных связей России со славянскими странами Европы.

Бойтесь данайцев, дары приносящих

Но, если мы принципиально не хотим стать частью Европы, то, что нас ждет при движении в фарватере США или Китая?

Китайцы с древнейших времен убеждены, что их страна – центр мира и в потенции объединитель всей Планеты, а Срединное государство окружено "варварами" до тех пор, пока те не осознали необходимость и предпочтительность добровольного вхождения в Поднебесную. Китай – сверхдержава во всей своей истории. Сверхдержава, открытая для всех стран, народов, представителей всех конфессий. Это единственная страна, в парламенте которой идет синхронный перевод с китайского на китайские языки для народов, вошедших в Китай, пользующихся общим письменным языком и сохранивших национальные устные. Присоединив часть глобализированного мира – Гонконг (на очереди Тайвань), Китай использует его как "черную дыру", через которую втягивает в себя экономику Планеты, осуществляя идею мирного (это следует специально подчеркнуть) объединения всей Земли, исходя из предпочтительности добровольного вхождения стран и народов в Поднебесную. Для вхождения в эту сверхдержаву никогда в прошлом не было ограничений ни национальных, ни расовых – достаточно приобщения к китайской культуре, весьма совершенной и утонченной, имеющей огромные потенции нахождения взаимоприемлемых социальных и политических компромиссов. Нельзя исключить возможность вхождения всех стран мира в Срединное государство уже в текущем столетии, поскольку только в китайской традиции были найдены ответы на многие вопросы, в частности, на экологические вызовы будущего. Но наше образованное общество, даже в состоянии крайней растерянности, не может отказаться от своей культуры и ментальности в пользу китайских, как бы совершенны они ни были. На подсознательном уровне в нас сидит иррациональный страх перед страной, ментальность которой исключает насилие.

Для лидера Запада – США нет сомнений, что успешная модернизация возможна только по его рецептам, поскольку его путь развития – универсальный образец, и потому ни для кого нет иной возможности, кроме как принять за эталон образ жизни Соединенных Штатов и устранить все не соответствующее ему. Индикатором данного положения дел является, в частности, процедура принятия гражданства США. Она не связана с национальными, расовыми или конфессиональными ограничениями, но сопряжена с официальным клятвенным отказом от защиты интересов родины –

страны исхода эмигранта. Стать гражданином США нельзя иначе как забыв (предав?) свою родину. В отличие от Китая США – закрытая страна, способная принять в себя не страны и народы, но отдельных индивидов, причём в чрезвычайно ограниченном количестве. Это означает, что в отличие от Китая США требуют следования за собой, добровольного ограничения суверенитета и, образно говоря, выполнения условий клана, но не позволяют вступать в сам клан. Следование за США приносит многим странам неоспоримые выгоды, но американская политика и высокомерие её граждан подсознательно разделяют людей (и страны) на первосортных (США и их граждане) и второсортных (все остальные), что вызывает в разной степени отчуждение во всем мире от США.

На сегодня эталону США в той или иной степени не соответствует любая другая страна мира, но мир, тем не менее, развивается. На наших глазах ряд стран Восточной Азии осуществили модернизацию без должной демократизации по лекалам Запада. Однако наше образованное общество убеждено, что этот опыт для нас не имеет ценности. Между нами-де и европейцами, в отличие от жителей стран Азии, нет коренных различий, и мы, в общем и целом, движемся в русле западной цивилизации. И тот факт, что последствия следования советам консультантов Запада в целом и США, в частности, в 1990-е годы оставили у россиян тяжёлые воспоминания, в расчет не принимается.

<...> Итак, при выборе одной из трех мир-систем, путь вхождения в Европу виден на примере близких соседей, конкретен и не связан с отказом от собственной идентичности, как при вхождении в Китай, и от комплекса второсортности – как при тесном сближении с США, а только с преодолением собственной гордыни: "Москва – третий Рим, а четвёртому не быть". Эта максима возникла при возникновении Московского (Российского) государства в преддверии жесточайшего социально-экологического кризиса XVI в. и была путеводной звездой на протяжении пяти столетий. Но сомнительно, что она консолидирует общество на пути модернизации. Если так, то можем ли мы действовать по примеру Китая, который на сегодня является чуть ли не единственной державой, полностью подходящей под определение суверенного национального территориального государства. В силу огромности своего населения Китай может решить свои проблемы лишь самостоятельно, сосредоточившись на них, не изолируя себя от мира, не отворачиваясь от него, но считаясь с миром по остаточному принципу. Но можем ли мы действовать таким же образом?

#### Ставка на опережение

Очевидно: для того чтобы сохранить свой суверенитет и влияние в мире равное США. ЕС и Китаю, мы должны осуществить модернизацию. Причем в отличие от прежних, имевших место в нашей и других странах, – не догоняющую, а опережающую. Для этого необходимо создать новые технологии седьмого поколения. Возможно ли такое при нашем нынешнем

отставании даже в тех областях, где не так давно мы выступали с США на равных, как, например, в космосе?

Опережающие технологии создаются в экстремальных условиях. Так, под угрозой поражения во Второй мировой войне Германия сумела создать новые (ракетные и ядерные) технологии, к счастью для мира, не успев довести новые (ракетные и ядерные) технологии, к счастью для мира, не успев довести их до промышленной реализации. Для создания новых технологий нужны технические предпосылки, целеустремленность руководства страны, а также единство политической элиты и населения. На текущий момент у нас нет ни того, ни другого, ни третьего, и вопрос в том, может ли быстро измениться ситуация, поскольку промедление смерти подобно.

Начнем с технических (условно) предпосылок. Равные стартовые возможности имеются в тех областях, где никто еще не начал работать, а рассчитывать на опережение других возможно тогда, когда осознание необходимости осуществлять технологический прорыв на данном направлении еще не стало всеобщим. Такая ситуация возникает при решении проблем частного характера, которые стоят только перед данным обществом и не актуальны для других.

Какие же проблемы стоят только перед нами, но не слишком актуальны для остального мира? Это, в первую очередь, проблема скорейшего освоения наших природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Для мира Сибирь и Дальний Восток – 1/8 часть суши – это ресурс, так сказать, про запас, на будущее. Для нас же – это сегодняшняя проблема. Когда мировое общественное мнение утвердится в том, что есть острая необходимость освоения Сибири для нужд всей Земли, будет поздно. Подобная всеобщая убежденность равносильна лишению России ее будущего.

Опережающее освоение, точнее, обустройство Сибири и Дальнего Востока – стимул для превентивного решения возникающих при таком сценарии проблем. Вопросы освоения ресурсов Сибири и Дальнего Востока ещё не стоят перед всем миром, но только перед нашим обществом. В разработке новых технологий, связанных с их разрешением, мы имеем не просто равные возможности, но, так сказать, фору. Следовательно, опережающая модернизация, подразумевающая решение проблем не только сегодняшних, но и завтрашних, возможна.

Что нас ждет в ближайшие 20–40 лет? Во-первых, общемировой резерв суши – Сибирь и Дальний Восток – останется малонаселенным и по природно-климатическим условиям малоприспособленным для жизни сколько-нибудь значительного населения. Нашествие мигрантов (а по некоторым оценкам, покинет места обитания треть населения Планеты) Сибири не грозит. Во-вторых, несмотря на разногласия мнений климатологов в вопросах прогнозов на столетие вперед, на ближайшие десятилетия все единодушно предсказывают продолжение процесса глобального потепления. Для Сибири и Дальнего Востока потепление имеет как позитивные, так и негативные последствия. Позитивна возможность введения в сельскохозяйственный оборот части земель,

для этого не пригодных. Негативно таяние вечной мерзлоты, появление на огромных территориях болот – источника метана, провоцирующего усиление влияния парникового эффекта и ускорение процесса глобального потепления.

Принимая как данность, малонаселенность территории и таяние вечной мерзлоты, можно предположить, что обустройство Сибири потребует создания сети анклавных автономных факторий, не обязательно стоящих на твердом грунте и связанных между собой коммуникациями, отличными от твердом грунте и связанных между собой коммуникациями, отличными от тех, которые создавались "от Адама" и до XX в. При этом, создаваемая сеть должна быть достаточно плотной, равномерно охватывать всю территорию, поскольку только такой охват способен дать сплошное освоение, обеспечить контроль над процессом превращения вечной мерзлоты в болота и противодействовать неконтролируемому выходу метана в атмосферу.

Какие же новые технологии при этом должны быть созданы, доведены до практического использования в массовом производстве? В первом приближении, следующие.

В области строительства – сооружения, в отличие от генеральной ориентации в этой области на протяжении всей истории человечества, не имеющие опоры на твердый грунт.

В области транспорта и коммуникаций, также в отличие от прошлого, – отказ на огромных территориях от дорог на твёрдом грунте, развитие транспорта на воздушной подушке, неких гибридов дирижаблей и самолётов (вертолётгов), способных быстро перевозить большие грузы на дальние расстояния, не требующих ни дорог, ни аэродромов.

В области биотехнологий – во-первых, разработка процессов, как минимум, способных остановить или затормозить выход метана из почв в атмосферу, как максимум – утилизирующих метан в качестве нового значимого источника энергии: во-вторых – разработка технологий экотонных, переходных состояний, позволяющих быстро вводить в хозяйственный оборот земли, ранее малопригодные и вовсе не пригодные для ведения сельского хозяйства.

Создание новых технологий только в названных областях потянет за собой шлейф других, и тогда главная задача будет состоять в сохранении за собой приоритета, что при правильном ведении дел даёт при доведении до промышленного производства до 2/3 дивидендов странам-разработчикам новых технологий.

В решении проблем обустройства Сибири может принять участие вся Планета, поскольку эти проблемы планетарного масштаба, но только тот может контролировать процесс, кто имеет программу действий.

Что касается нашей ментальности – излюбленной темы нашего образованного общества и отражающей свойственный ему комплекс неполноценности, то она такая, какая есть и быстро измениться не может. Малопродуктивен и поиск национальной идеи. Нужно вести разговор о конкретных целях, задачах и путях их выполнения, используя наши традиции, нашу ментальность так же, как в относительно недавнем прошлом действовала

Япония, осуществившая догоняющую модернизацию. В Европе произошедшее в Японии в последней трети XIX в. окрестили революцией, а в самой Японии – упорно называли и называют реставрацией Мэйдзи. В прошлых прецедентах нужно различать, что способствовало, а что препятствовало модернизации, делая поправку на то, что нам необходимы не только и не столько догоняющие, сколько опережающие преобразования.

#### Реставрация мэйдзи по-русски

Кроме Петровских, других примеров быстрых и эффективных реформ без гражданской войны и массового террора история России не знает. Тогда модернизация осуществлялась при ограничении прав народа на свободный выбор индивидуумом своей судьбы, путем введения страны во всеобщее крепостное состояние, принуждения к знаниям и технологической дисциплине, как дисциплине военной. Успеху реформ способствовали: а) солидарность общества с государством и эффективность «обратной» связи между обществом и государством; б) патерналистский и меритократический характер власти; в) принуждение управляющего социального слоя – дворянства к несению бремени главной и. что следует подчеркнуть, коллективной ответственности за преобразования; г) недопущение приватизации прав государства одной социальной группой общества и замкнутости правящей элиты. Характерной чертой эпохи стала максимальная социальная мобильность. Правящее сословие было открыто на вход и выход: критериями входа стали техническая компетентность и верность служения государственному делу. Школы и училища были открыты для представителей всех сословий. Каждый офицер приобретал потомственное дворянство, а каждый классный чиновник – лично, начиная с VIII класса – потомственное.

Тот факт, что именно в эпоху Петра I сложился культурный проект российской цивилизации, свидетельствует в пользу того, что опережающая модернизация, по крайней мере, теоретически, возможна. Для ее реализации требуется обсуждение ряда проблем, выходящих за пределы данной статьи – политических, социальных экологических. Общество и правящая элита не готовы к такому повороту событий. Если исходить из исторических аналогий, то процессы самотека не в лучшем направлении могут быть прерваны только каким-то аналогом Крымской войны середины XIX в., когда, не исключено, момент начала проведения реформ будет безвозвратно пройден. Поэтому пусковым механизмом процесса может быть только одно: безотлагательное политическое решение на самом высоком уровне.

Политическая воля при выборе дальнейшего пути развития должна быть в любом случае, кроме стихийного самотека. Любое решение не сулит обществу легкой жизни. При любом выборе не избежать явлений стихийного самотека, поиска взаимовыгодных решений в установлении принципов нового мирового порядка, согласования своих действий с действиями США. Китая и объединённой Европы. Но если попытаться выстроить иерархию предпочтений, исходя из критерия уровня и качества жизни массы населения и относительной

легкости использования недавнего опыта других стран и народов, то, безусловно, вхождение в Европу оказывается наиболее предпочтительным, остальные – полны неясностей при определении размера жертв духовных и материальных» [20].

Выделите альтернативы российской модернизации, предлагаемые автором. Позиция автора по вопросу о европейском пути развития России. Кто из российских исследователей, философ, прошлых и современных, высказывали аналогичные мысли, обосновать примерами (не менее 3). Проанализируйте каждый вариант модернизации России и покажите его перспективы. Какое из направлений развития наиболее предпочтительно для России, аргументируйте её.

*Понятия к кейсу:* вестернизация, геополитика, глобализация, глобальные проблемы, государственная идентичность, гражданская идентичность, гражданское общество, идеология, модернизация, национальная безопасность, национальная идентичность, национальные интересы, национальные ценности, общенациональная идея, цивилизация, экология.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аласания, К. Ю. Методы анализа политического текста [Электронный ресурс] / К. Ю. Аласания // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 10. – Вып. 1: Пространство и время текста. – Режим доступа: стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprovgr\_e-ast10-1.2015.91 (дата обращения 15.06.2019).
2. Алексеев, Н. Г. Формирование осознанного решения учебной задачи [Текст] / Н. Г. Алексеев; Педагогика и логика. – М.: Касталь, 1993. – 385 с.
3. Аленина, К. А. Сборник кейсов для международного менеджера [Текст]: учебное пособие для студентов и преподавателей / К. А. Аленина. – Пермь: ПФ ГУ-ВШЭ, 2014. – 200 с.
4. Барнс, Л. И. Преподавание и метод конкретных ситуаций [Текст] / Л. И. Барнс, К. Р. Кристенсен, Э. Д. Хансен. – М.: ЭКСМО, 2010. – 280 с.
5. Бейдина, Т. Е. Оценка политической власти и политической системы в субъекте РФ / Т. Е. Бейдина // Власть. – 2013. – № 5. – С. 22–26.
6. Библиотека лучших практик в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне / под. ред. А. Г. Акрамовской. – М.: ИПО «Гриф и К», 2007. – 388 с.
7. Бодрийяр, Ж. Соблазн [Текст] / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. – М.: Добросвет, 2000. – 317 с.
8. Буравой, М. В. Углубленное cases-tudy: между позитивизмом и постмодернизмом [Текст] / М. Буравой. // Рубеж. – 2010. – № 10–11. – С. 66–72.
9. Долгоруков, А. М. Casestudy как способ понимания / А. М. Долгоруков. [Текст] // Практическое руководство для тьютера системы Открытого образования на основе дистанционных технологий. – М.: Центр интенсивных технологий образования, 2002. – С. 21–44.
10. Долгоруков, А. В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / А. М. Долгоруков. – Режим доступа: [http://www.vshu.ru/lections.php?tab\\_id=3&a=info&id=2600](http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600) (дата обращения 13.02.2019).
11. Дубровская, С. В. Кейс-технология в профессиональной подготовке политологов [Текст] / С. В. Дубровская // Известия Саратовского университета. Нов. серия. Серия Социология. Политология. – 2015. – Вып. 4. – С. 97–99.
12. Елисеева, Е. В. Использование инновационных образовательных технологий в системе обучения [Текст] / Е. В. Елисеева. – Брянск, 2006. – 116 с.
13. Зезюлин, В. И. Кейс-семинар. Вступление России в ВТО: баланс преимуществ и издержек в предстоящей практике международного маркетинга [Электронный ресурс] / В. И. Зезюлин. – Режим доступа: URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=852.LEtSSwnECocCxbi2MOmcA-zyEK7YXdWGuo5-> (время обращения 20.03.2019).
14. Калачикова, О. Н. Метод кейс-стади: учебное пособие [Текст] / О. Н. Калачикова. – Томск, 2012. – 300 с.

15. Калинкина, Е. Г. Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса: метод. пос. [Текст] / Е. Г. Калинкина, С. А. Наумов. – СПб, 2002. – 38 с.

16. Кейс-стади: принципы создания и использования [Текст]. – Тверь: Изд-во «СКФ-офис», 2015. – 114 с.

17. Клеева, Л. П. SWOT-анализ развития фундаментальной науки в России / Л. П. Клеева // Компетентность. – 2012. – № 2 (93). – С. 12–14.

18. Козина, И. Особенности стратегии case-study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России [Текст] / И. Козина // Социология: методология, методы, математические модели. – 2015. – № 5–6. – С.65–90.

19. Крыштановская, О. В. Современные концепции политической элиты и российская практика [Текст] / О. В. Крыштановская // Мир России. – 2004. Т. XIII. – № 4. – С. 3–37.

20. Кулышна, Э. С. Альтернативы российской модернизации, или реставрация мэйджи по-русски [Текст] / Э. С. Кулышна // Полис. – 2009. – № 5. – С. 158–169.

21. Маргвелашвили, Е. О месте «кейса» в российской бизнес-школе [Текст] / Е. О. Маргвелашвили // Обучение за рубежом. – 2000. – № 10. – С. 3–9.

22. Меланья не стала прикрываться. 20.05.2017, 23:44 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2017/05/a\\_10683671.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2017/05/a_10683671.shtml?updated) (дата обращения 24.05.2019).

23. Методика и результаты ситуационных анализов [Текст] / Мастер-класс по программе «Мировая политика». Руководитель Е. М. Примаков. Московский государственный институт международных отношений (университет), кафедра мировых политических процессов. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет». – 2006. – С. 3–28.

24. Методология исследования социального развития и благополучия: учебные кейсы и практические задания: учеб. пособие [Текст] / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова, Е. Б. Архипова, М. В. Миронова, Н. С. Смолина, А. С. Шарф, О. А. Якимова / под общ. ред. А. В. Старшиновой; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 167 с.

25. Минцберг, Г. Требуется управленцы, а не выпускники МВА. Жесткий взгляд на мягкую практику управления и систему подготовки менеджеров [Текст] / Г. Минцберг. – М.: Издательство: Олимп-Бизнес, 2010 г. – 544 с.

26. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия [Текст] / Е. И. Михайлова // Маркетинг. – 2010. – №1. – С. 54–59.

27. Моска, Г. Правящий класс [Текст] / Г. Моска // Социс. – 1994. – № 10. – С. 187–198.

28. Мухаев, Р. Т. Политология: учеб. для студентов вузов [Текст] / Р. Т. Мухаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 663 с.

29. Ноздарева, Р. Б. Организация и управление ВЭД. Модуль 10 [Текст] / Р. Б. Ноздарева и др. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 304 с.

30. Платон. Диалоги. Апология Сократа [Текст] / Платон. – М.: Издательство АСТ, 2019. – 352 с.
31. Почепцов, Г. Г. Стратегический анализ. Стратегический анализ для политики, бизнеса и военного дела [Текст] / Г. Г. Почепцов. – Киев: ПП Издательство «Дзвін», 2004. – 336 с.
32. Речь президента США Дональда Трампа на церемонии инаугурации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/trump-inauration-speech/3685345.html> (дата обращения: 22.01.2019).
33. Россия в полицентричном мире [Текст] / под ред. А. А. Дынкина, Н. И. Ивановой. – М.: Весь Мир, 2011. – 580 с.
34. Сборник кейсов по дисциплине «Политология»: уч. пос. [Текст] / сост. С. А. Мельков, А. Н. Перенджиев. – Химки: АГЗ МЧС России, 2014. – 94 с.
35. Ситуационный анализ, или анатомия Кейс-метода [Текст] / под ред. Ю. П. Сурмина. – Киев: Центр инноваций и развития, 2012. – 180 с.
36. Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем: докл. к XII Междунар. науч. конф. Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики» по проблемам развития экономики и общества, Москва, 5–7 апреля 2011 г. [Электронный ресурс] / рук. проекта Л. И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 56 с. – Режим доступа: <https://www.rea.ru/ru/publications/Pages/Perendzhiev091015.aspx> (дата обращения 12.05.2019).
37. Стрекалова, Н. Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство [Текст] / Н. Д. Стрекалова, В. Г. Беляков; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.
38. Туманова, А. С. Современная западная историография гражданского общества поздне-имперской России [Текст] / А. С. Туманова // Рос. история. – 2011. – № 2. – С. 160–167.
39. Ушаков, А. М. Марксизм и современность. Материалы «круглого стола» [Текст] / А. М. Ушаков // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 1. – С. 257–285.
40. Хованская, А. В. Достоинство человека: к либеральной стратегии права для России [Текст] / А. В. Хованская // Полис. – 2001. – № 4. – С. 49–59.
41. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования [Текст] / В. А. Ядов. – М.: Добросвет, 2008. – 398 с.
42. Andrews, K. R. The Concept of Corporate Strategy [Электронный ресурс] / K. R. Andrews. Dow Jones-Irwin: Homewood, IL 1965. – 180 p. – Режим доступа: [www.inventech.ru](http://www.inventech.ru) (дата обращения 17.02.2019).
43. George, A. Case Studies and Theory Development in the Social Sciences [Текст] / A. George, A. Bennett. – Cambridge, MA: MIT Press, 2004. – 362 p.
44. Gerring, J. What Is a Case Study and What Is It Good for? [Текст] / J. Gerring // American Political Science Review. 2004. Vol. 98. № 2. – P. 341–354.

45. John D. Daniels, International Business: Environments & Operations. 6th ed. [Текст] / D. Daniels John, H. Radebaugh Lee. – Reading, Mass: AddisonWesley Publishing Company, 1998. – 909 p.
46. Klotz A. Case Selection [Текст] / A. Klotz // Qualitative methods in International Relations. A Pluralist Guide. Palgrave Macmillan, 2008. – 272 p.
47. Lannon, M. Insights into Business [Текст] / M. Lannon, G. Tullis, T. Trappe. – London: Addison Wesley Longman Ltd., 1997. – 160 p.
48. Larsen, H. Foreign Policy and Discourse Analysis: France, Britain and Europe. [Текст] / H. Larsen Routledge, 1997. – 243 p.
49. May takes stand against Saudi regime by not wearing headscarf - ignoring Foreign Office advice [Электронный ресурс] – Режим <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/04/04/theresa-may-takes-stand-against-saudi-regime-appears-without/> (дата обращения 23.06.2019).

*Учебное издание*

**Прилукова** Екатерина Григорьевна,  
**Чуприн** Вадим Валентинович

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИИ: СБОРНИК КЕЙСОВ  
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Учебное пособие

Техн. редактор *А.В. Миних*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 19.12.2019. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 3,49. Тираж 50 экз. Заказ 506/156.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.  
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.