



**Южно-Уральский
государственный
университет**

Национальный
исследовательский
университет



Кейсы для всероссийской студенческой олимпиады «Прометей» 2022

Тема: Политика и мораль: соотношение в классической и современной политологии

(А.А.Гусейнов «Мораль и политика: уроки Аристотеля»// Философия, политика, культура. – М.,2011. – С. 4-25.)

<...>Вопрос о добродетели как совершенной деятельности души трансформируется в вопрос о совершенных политических отношениях между людьми. Так этика переходит в политику. Сразу следует отметить следующее принципиальное соображение: современные трактовки политики, господствующие в общественном сознании и прописанные в учебниках по политологии, которые вертятся вокруг понятий власти, борьбы интересов, насилия, хотя и имеют, разумеется, отношение к политике, но не схватывают ее сути в аристотелевском понимании. Они блокируют выход к ее нравственным основаниям, говоря точнее, с самого начала помещают ее в донравственное, вненравственное, безнравственное пространство. Эти этически урезанные концепции политики

нельзя путать с тем, что понимает под политикой Аристотель, выявляющий ее изначальный смысл и предназначение. Политика есть публичное пространство, — пространство, расположенное между людьми и располагающее их друг по отношению к другу. Это — открытое, освещенное пространство, арена, на которую выступают индивиды, предъявляя себя друг другу. Как пишет Х.

Аренд, это — то место, куда люди выходят из своей потаенности. Совершенная форма этой публичности — таков предмет политической практики и политической науки. Политика, по Аристотелю, есть «исследование человеческого общения в наиболее совершенной его форме, дающей людям полную возможность жить согласно их стремлениям». Это определение политики прямо соотнесено с определением деятельности человеческой души в ее наиболее совершенной форме. Если бы человек был один, он мог бы быть просто добродетельным. Но так как людей много, то он, будучи добродетельным, и для того, чтобы быть добродетельным, должен стать также существом политическим. Что же представляет собой человеческое общение (отношения людей) в наиболее совершенной форме? Это — полис (отсюда и название политики), государство; подобно тому как нравственная добродетель есть специфически человеческое качество, которого лишены животные и боги, так и государство — специфически человеческая форма общения, человек вне государства «либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек». Понятие государства как минимум двусмысленно. С одной стороны, это определенная территория, с другой — определенный строй отношений между людьми. Очень важно отметить, что при взаимосвязанности этих аспектов они не равнозначны. Решающим признаком государства является государственный строй; истинность данного

утверждения, после политического опыта XIX-XX вв., когда изменения государственного строя, типов государственно-образующих отношений между людьми сопровождалась и вели к кардинальным изменениям территориальных конфигураций государств, не вызывает сомнений. Уже Аристотель подчеркивал исключительную важность правильных приоритетов этих признаков. Дело не в стенах, подчеркивал он, ведь стеной можно было бы окружить и весь Пелопоннес, но он от этого государством бы не стал, как стена не сделала государством Вавилон, который Аристотель считал скорее племенным округом, чем государственной общиной. «Государство есть совокупность граждан», «...есть политическое общение граждан». Античные полисы, идеализацией опыта которых были этика и политика Аристотеля, мы называем городами-государствами, но название не должно обманывать. Не город делает государство государством, а государство делает город городом. И для афинского полиса, ставшего для Аристотеля родным, существенным было не просто существование города Афин. Он представлял собой, прежде всего союз афинян, тип отношений между ними. Вопрос о совершенном общении для Аристотеля и есть вопрос о политических (полисных, государственных) отношениях, подобно тому, как вопрос о совершенном строе души, есть вопрос об этических добродетелях<...>.

Задания к кейсу:

1. Какой смысл Аристотель вкладывает в понятие «политика». Объясните, опираясь на высказывания автора.
2. Чем отличается трактовка политики в современной политологии от трактовок философов-классиков? Аргументируйте позиции, используя примеры.
3. Аристотель говорит об «этике». Что понимает философ под этим словом.
4. Как соотносятся «политика» и «мораль» в аристотелевском понимании мира политического?
5. Назовите имена 2-3х мыслителей, поднимавших в своих трудах вопрос о соотношении «политики» и «морали». Опишите и аргументируйте их позиции. Выскажите вашу личную позицию по проблемному вопросу. Приведите примеры, отражающие ваши взгляды. Оцените возможность изменения ситуации в современных условиях.