

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра международных отношений, политологии и регионоведения

Ч448
П763

Е.Г. Прилукова

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
(УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ)**

Учебное пособие

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2023

ББК Ч448.44.я7 + Ф.я7
П763

*Одобрено
учебно-методической комиссией Института лингвистики
и международных коммуникаций*

Рецензенты:

*Н.С. Сидоренко, доктор исторических наук, профессор
кафедры отечественной истории и права ЮУрГГПУ;
В.А. Жилина, доктор философских наук,
зав. кафедрой философии МГТУ им. Г.И. Носова*

Прилукова, Е.Г.

П763 Методика преподавания политологических дисциплин (уровень магистратуры): учебное пособие / Е.Г. Прилукова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – 90 с.

Учебное пособие предназначено для студентов 1 курса направлений 41.04.04 «Политология» (уровень магистратуры) и 41.04.05 «Международные отношения» (уровень магистратуры). В учебном пособии рассматриваются вопросы методики преподавания политологических дисциплин через призму становления и развития политической науки и современные представления о ней. Представлен обзор основных видов, форм, методов и приемов работы преподавателя с обучающимся по дисциплинам политологического цикла.

Большинство освещаемых методов работы преподавателя проиллюстрировано примерами. Знакомство с ними позволит будущим преподавателям продумать и реализовать свои творческие педагогические и методические замыслы при подготовке и проведении занятий.

Список литературы позволит более полно познакомиться с ключевыми вопросами политической науки и методики ее преподавания.

ББК Ч448.44.я7 + Ф.я7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	6
ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	17
Лекция и технология ее разработки.....	18
Практические занятия и особенности подготовки к ним.....	44
Организация самостоятельной работы.....	61
Формы текущего контроля и промежуточной аттестации.....	73
Научно-исследовательская работа.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

*Чем более наука беспристрастна,
тем более участвующий и политически значимой
она уже является.
Б. Латур¹*

ВВЕДЕНИЕ

Роль современного образования существенно меняется в сравнении с другими институтами общества. Наряду с обучением, воспитанием и подготовкой высококвалифицированных специалистов оно стремится сохранить за собой статус института, выполняющего национально-культурную миссию, которая на протяжении всех веков сопровождает его существование – сохранение и формирование социально-государственной идентичности. Однако тенденции настоящего времени, продиктованного глобализацией, направляют образование на «разрыв» с социумом и государством. Тем не менее, оно остается одним из активных участников исторического проекта человечества – проекта формирования личности. Образование продолжает поддерживать престиж культуры и готовить гражданина-субъекта, чему во многом способствуют дисциплины политологического цикла [13, 32, 48].

В условиях современности – времени глобальных социальных и технологических изменений – востребован междисциплинарный подход и элементы политической науки, так или иначе, присутствуют в каждой дисциплине. Политический аспект плотно «вплетен» в ткань всех отраслей знания – от научного до повседневного (обыденного), как и мнение о самой политике. Поэтому преподавание дисциплин политологического цикла предполагает далеко не только трансляцию знаний о мире политического, но и отчасти формирует его, что невозможно без становления методики их преподавания.

Политика – сфера жизнедеятельности общества и человека, в которую граждане, так или иначе, «погружены» как в сферу их бытия. Она (политика) пронизывает всю общественную и частную жизнь, появляясь и проявляясь во всех их связях и структурах, оказывая непосредственное влияние на их интересы и развитие. Данное обстоятельство, с одной стороны, позволяет политике быть изучаемой различными дисциплинами и в различных аспектах, с другой, делает ее «уязвимой» при изучении, позволяя редуцировать до простейших стереотипов и схем. Совершенно справедливо звучат слова, что «политическая наука раньше всех других социальных наук привлекла внимание человека... Можно было бы предположить, что

¹ Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию; пер. с англ. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 354.

политическая наука соответственно оказалась первой наукой, отделившейся от морали и философии и ставшей автономной. В действительности политическая наука в этом плане была последней...» [116, с. 183–184]. Поэтому преподавание политологических дисциплин нуждается в знаниях о возникновении и становлении политики и политической науки, что и определило логику изложения материала в учебном пособии – от краткого экскурса в историю политической науки и ее изучения в Российской Федерации до непосредственно выбора форм, методов и приемов преподавания дисциплин политологического цикла.

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Методика преподавания политологических дисциплин – специфическая и постоянно развивающаяся дисциплина, опирающаяся на данные различных наук (социологии, истории, педагогики, психологии, физиологии высшей нервной деятельности, логики, кибернетики и др.). Несмотря на междисциплинарный характер и относительную «молодость» самой политологии (до второй половины XIX в. она находилась «внутри» других наук – философии, истории, юриспруденции, социологии), методика ее преподавания имеет свою историю, продиктованную развитием знания о политике и его представления.

Под *методикой преподавания* чаще всего понимается «частная дидактика, совокупность упорядоченных знаний о принципах, содержании, методах, средствах и формах организации учебно-воспитательного процесса по отдельным учебным дисциплинам, обеспечивающих решение поставленных задач. ...методика преподавания разрабатывает и предлагает преподавателю определенные системы обучающих воздействий. Эти системы воплощаются в содержании образования, раскрываемом в программах и учебниках; реализуются в методах, средствах и организационных формах обучения» [57, с. 141].

Методика преподавания дисциплин политологического цикла зависит от множества факторов и, прежде всего, от развития самих политической сферы общества и политической науки, что требует обращения к истории их осмысления. Следовательно, преподавание дисциплин политологического цикла предполагает обращение к науке о самой политике – политологии, которая не так давно обрела свой самостоятельный статус в нашей стране. В 2019 г. она отметила 30-летие своего официального признания. Хотя это совсем не означает, что мир политического не исследовался ранее, он изучался, как в досоветский (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, П.Б. Струве, С.Л. Франк, П.Я. Чаадаев и др.), так и в советский периоды (Ф.М. Бурлацкий, М.Я. Гефтер, М.С. Восленский, А.А. Зиновьев и др.), часто не используя сам термин «политология» [4, 5, 7, 10, 25, 28, 40, 42, 56, 59 и др.].

Знание о политике в России укоренено в отечественной традиции мысли, развивавшейся порой в самых оригинальных формах (народное творчество, художественная литература и т. п.). Осмысление политической реальности в различных вариациях ее проявления в российской научной мысли формировалось на основе синтеза знаний из многих сфер интеллектуальной деятельности: народного творчества и литературы, знаний о природе, обществе и человеке, религии, философии, истории, права, искусства и т. п. Данный факт следует учитывать в процессе преподавания политологических дисциплин при выборе методов и методических приемов.

Поэтому следует обратить внимание на несколько особенностей методики преподавания, таких как, связь с историей становления и развития отечественной общественно-политической мысли, развитие психолого-педагогического знания и особенностями их развертывания в условиях наличия новых техник и технологий передачи знания (Интернет как один из самых мощных «конкурентов» современного преподавателя), воспитательный потенциал политической науки и его влияние на политическую деятельность.

История политической мысли исчисляется тысячелетиями, уводя нас к своим истокам в глубокую древность. Возникновение ее продиктовано развитием общества и человека, формированием особой формы организации управления ими в виде государства, необходимостью выстраивания международных отношений и коммуникации. На ранних этапах развитие политического знания осуществлялось в рамках мифологических преданий, религиозных учений и первых философских теорий [14, 37, 40, 52, 67, 73 и др.].

Традиционно в истории политической мысли исследователи на основе хронологического принципа выделяют:

- ✓ политические учения Древнего Востока (Египет, Индия, Китай, Вавилон и др.);
- ✓ политические учения Античных Греции и Рима;
- ✓ политические учения Средневековья, обращая особое внимание на Возрождение и Реформацию;
- ✓ политические учения эпохи Просвещения и Нового времени;
- ✓ политический учения XX столетия;
- ✓ современные политические учения.

В каждой стране есть свои особенности развития политического знания и его осмысления в силу развития ее (страны) социокультурного контекста и разворачивания государственности и власти, ибо политическая мысль неотделима от истории страны, она – часть ее национальной культуры [35]. Не является в этом плане исключением и политическая мысль России [73, 86, 88, 130 и др.].

Первые попытки осмысления социально-политической жизни можно найти на страницах древнерусских летописей, религиозных и литературных текстов и в народных преданиях. У представителей исторической науки есть термин «допетровская Русь», используя который они предлагают обратить внимание на особенности политического развития страны от раннефеодальной монархии Руси Киевской и самостоятельных уделов с разнообразными формами политического устройства (феодальная монархия и феодальная республика) до централизованного Московского государства и сословно-представительной монархии к имперской России [88, с. 7]. Политическая мысль этого времени всецело была в недрах религии и церкви, ее авторы в своих текстах обращались, прежде всего, к аргументам Священного

Писания и христианской истории. Идейные течения русской церкви находили отражение в текстах по осмыслению развития страны. Тема политики, общества, государства и власти была одной из важных. Политические идеи служили, прежде всего, прагматическим целям существования страны, обосновывая приоритет интересов общины и государства.

В силу отсутствия собственно философии как рефлексии на мир, политические идеи выражались не специальными – научными – терминами и понятиями, а на языке повседневности и художественных образов. Идеи формулировались на страницах летописей, правовых памятников, литературных произведений, передавались из уст в уста. Данная традиция продолжает сохраняться и в наши дни в языке о политике и политическом языке [81, 82, 88, 94 и др.].

Однако нельзя однозначно утверждать, что идеи «западного» мира не попадали в страну. Их «проникновение» шло, прежде всего, через Византию и «путь» их в общественное сознание преломлялся через греческие переводные тексты и местные восточнославянские диалекты. Дошедшие до нас древние тексты позволяют понять специфику, как формирования русской политической мысли, так и ее содержание. Обусловлено это тем, что формирование русской государственности, хотя и подчинялось общим социальным законам, имело свои отличительные черты. С одной стороны, она (государственность) была раннефеодальной, как и в Западной Европе, где безраздельно господствовал институт собственности (т. е. имущество), с другой, институт княжеской власти был отличительным от западноевропейского – порядок княжения и статус князя были иными, поскольку иной была духовная культура, подчинявшаяся христианству и определявшая форму выражения власти. Да и христианство не было всеобъемлющим в сознании человека – оно сохраняло в себе черты язычества (фрагменты которых присутствуют и сегодня). Более того, отчасти византийская христианская идеология обретала черты «русскости», поскольку религиозные тексты нуждались в интерпретации в силу сложности языка и неоднозначности своего содержания. Их объединяли с Западом идеи *«земли Русской»*, *«княжеской ответственности перед Богом во время служения Руси и охранения православия»* (не только за себя самого, но и за весь княжеский род), *верности традициям*, *«взаимоотношения государства и церкви»* (курсив автора – Е.Г.). Возможно, поэтому русская политическая мысль может и должна стать предметом самостоятельно осмысления. Исторический дискурс о ней всего лишь иллюстрация того, как сама история политической мысли дает возможность задуматься над проблемами политической науки и отказаться от схематизма в ее преподавании [54, 58, 62, 66, 68, 75 и др.]. Поэтому в библиографическом списке предложены тексты по истории политической мысли, позволяющие организовать работу над ними не только обучающихся, но и их обучающихся.

Согласно различным исследованиям, русская политическая мысль берет свое начало в XI в. – времени записи «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона [58, 59, 91–93]. Более того, корпус отечественных авторских текстов довольно



трудно (иногда практически невозможно) разделить на только «научные», только «политологические» или только «художественные». Большинство политических идей прошлого имплицитно содер-

жалось и выражалось в образно-символических, аллегорических, легендарно-иносказательных и мифологических формах текстов [103].

Фактически до XIX в., когда началась институционализация политической науки в России, русские мыслители предпочитали «ненаучные» – художественные приемы (метафора, ирония и т. п.), используя, прежде всего, морально-аксиологические, религиозные и логико-философские подходы к осмыслению и оценке политической реальности с позиций сущего и должного [96, 97, 99, 101].

Политическая мысль всегда была тесно связана с религиозной, философской, социологической, правовой и естественнонаучной мыслью и с идеологией [47, с. 14, 19]. Яркий пример тому, когда в советское время формировались новые традиции в развитии политической мысли, основанные на марксистско-ленинской концепции, прежде всего, критикующие «буржуазную» (капиталистическую) идеологию и политику «загнивающего» капитализма, изучались политическая культура и общественное сознание [124].

Становление и оформление политической мысли в статусе науки в России начинается с учреждения кафедры политики в Московском университете, по предложению М.В. Ломоносова [58, 74, 87].

С 1804 г. по 1835 г. в университете действовало отделение (факультет) морально-политических наук [60, 83, 87, 142].

О признании политической науки говорят и произнесенная 30 августа 1833 г. в Торжественном собрании императорского Харьковского университета «Речь о сущности, важности и назначении политических наук», профессором политической экономии и дипломатии Тихоном Степановым, и доклад Д.И. Каченовского «О современном состоянии политических наук на западе Европы и в России» 1862 г. на торжественном собрании императорского Харьковского университета.

В проект Устава Санкт-Петербургского университета графом С.С. Уваровым было внесено предложение о создании философско-юридического факультета с отделением нравственных и политических наук (проект не был утвержден) [51, 87, 119].

Пришедшая на смену всем идеологиям после Великой Октябрьской социалистической революции (1917), марксистско-ленинская идеология была самой политизированной и идеологизированной по своей сути. Тем не менее, попытки выделить политическую науку в качестве самостоятельной, предпринимались неоднократно в Советском Союзе, когда в 60-х годах прошлого столетия молодые ученые Ф.М. Бурлацкий, Г.Х. Шахназаров, Г.А. Арбатов, А.Е. Бовин и др. вошли в группу консультантов при одном из отделов ЦК КПСС [126]. Именно в эти годы и «родилась» идея формирования отечественной политической науки, конечно, тесно связанной с западной, но основанной на исследовании феномена нашей страны, нашего народа, нашей политической традиции, которая абсолютно не совпадает с западноевропейской [105, с. 143]. Сам Ф.М. Бурлацкий по этому поводу писал, что «политическая наука призвана давать ответы на коренные вопросы совершенствования форм и методов руководства обществом с четким распределением функций, прав и обязанностей между всеми звеньями аппарата управления, проблемы выдвижения и обучения кадров. Эта наука возникает на стыке ряда наук, а именно научного коммунизма, теории государства и права, социологии, а также экономической науки. В сущности, это процесс углубления теории, все большего проникновения научного анализа во все клетки общественной жизни, отражения всего ее многообразия...

Развитие политической науки в качестве самостоятельной отрасли общественно-научного познания позволяет изучать названные проблемы комплексно, а главное, в тесной связи с потребностями практической политики.

Разумеется, политическая наука не может полностью взять на себя изучение содержания деятельности государства. Эта задача всех общественных наук в целом. Основная задача политической науки – изучение механизма руководства обществом в динамике, т. е. изучение того, как оно функционирует, что необходимо для его совершенствования и развития» [31, с. 17–18].

В 1969 г. в Академии наук СССР был создан Институт конкретных социологических исследований, в структуре которого появилось направление политической науки во главе с Ф.М. Бурлацким. Правда, Институт



проработал примерно три года и был расформирован, но политическая наука продолжала свое развитие.

В 1979 г. в Москве прошел XI Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки (МАПН) [61, 63]. ИНИОН подготовил ряд сборников обзоров «Современная буржуазная политическая наука», где «впервые в советской науке зарубежная политология была представлена "в лицах"» [95, с. 49–50]. Участвовала в организации и проведении конгресса Советская ассоциация политических наук (САПН) – профессиональное сообщество отечественных политологов, оформившееся в период 1955–1960 гг. [89, с. 3], с 1975 г. начавшая издание своего Ежегодника. САПН с 1955 г. стала членом Международной ассоциации политической науки (МАПН) [69].

Важным шагом в официальном признании политической науки в СССР стало включение ее в номенклатуру специальностей научных работников, которая была изменена «с учетом развития новейших направлений науки и техники» по инициативе ЦК КПСС и Совмина СССР [113, с. 498]. Осенью 1990 г. в высшей аттестационной комиссии (ВАК) был создан первый экспертный совет по политическим наукам, состоявший из 26 известных исследователей и появились первые специализированные диссертационные советы по политологии (Институт общественных наук при ЦК КПСС, Уральское отделение АН СССР) [100, с. 4–5]. Основными направлениями исследований стали проблемы власти, признание политических отношений самостоятельными в системе общественных, политические системы, политическое лидерство и политические элиты. Кроме того, советская ассоциация политических наук обратилась к подготовке молодых исследователей и в октябре 1985 г. совместно с научными учреждениями провела первый школу «Политические аспекты глобальных проблем современности» для молодых ученых, которая станет ежегодной. В ее работе принимали участие молодые специалисты из 23 городов страны. Традиционно звучавшая тема «мы – они» или «СССР и капиталистический Запад», тем не менее, стремилась содержать объективный анализ изменений политической сферы под влиянием техники и технологий. Спустя год в г. Свердловске (ныне Екатеринбург) прошел симпозиум «XXVII съезд КПСС и вопросы политической и трудовой активности граждан», в котором приняли участие уже 50 ученых Уральского региона, Москвы, Ленинграда и Киева. На Урале была сформирована проблемная группа САПН «Философско-социологические проблемы политической жизни общества» (руководитель С.С. Алексеев) для поиска путей совершенствования социалистических общественных отношений. В 1987 г. советские политологи приняли участие во всемирном форуме «За безъядерный мир и выживание человечества» (г. Москва).

С марта 1989 г. на философских факультетах нескольких университетов страны начинается преподавание политологии (МГУ, ЛГУ, УрГУ, РУДН). Уже в постсоветской России будут создаваться самостоятельные факультеты политологии. Однако, начиная с 2000 г., политология в вузах начнет преподаваться преимущественно как факультативная дисциплина [119, 120].

! Один из основателей российской политической науки – Федор Михайлович Бурлацкий (04.01.1927–26.02.2014). Выпускник Ташкентского юридического института (1947) закончил аспирантуру Института государства и права АН СССР (1951). Кандидат юридических наук (1951), тема кандидатской диссертации «Политические взгляды Н.А. Добролюбова».



● 1952–1964 гг.: работа ученым секретарем редакционно-издательского совета по общественным наукам Президиума АН СССР, в международном отделе журнала «Коммунист», в Отделе ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. Один из авторов «Морального кодекса строителя коммунизма» (1961). В 1961 г. защитил докторскую диссертацию «Общепародное государство» (АОН при ЦК КПСС).

1965–1967 гг.: политический обозреватель газеты «Правда», старший научный сотрудник ИМЭМО.

1969–1972 гг.: заместитель директора Института социологических исследований АН СССР.

С 1982 г. политический обозреватель, в 1990–1991 гг. главный редактор «Литературной газеты».

Народный депутат СССР (1989–1991).

Приглашенный профессор Колумбийского (1988), Гарвардского (1992), Оксфордского университетов (1993).

Первый почетный профессор факультета политологии МГУ (2011).

В 2012 г. на VI конгрессе политологов Российской ассоциации политических наук ему вместе с А.А. Галкиным и Ю.А. Красиным была вручена медаль Г.Х. Шахназарова «За выдающийся вклад в организацию и развитие политической науки» в России как отцам-основателям современной российской политологии [122, 125, 139, 140]. Работы Ф.М. Бурлацкого по праву можно назвать классическими в осмыслении различных сторон политики [15–31].

Уральская школа политической науки начинает свое становление и развитие с организацией института философии и права «Институт философии и права УрО РАН», созданным 1 марта 1988 г.



Сергей Сергеевич Алексеев (28.07.1924–12.05.2013) – член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, инициатор и организатор института философии и права УрО РАН (возглавлял его до 1992 г.). Первый лауреат высшей юридической премии России «Юрист года» (2009).

Начиная с 1990 г. институт работал как «сильная школа в области теории, методологии и философии политики на базе Института философии и права Уральского отделения РАН с одновременным открытием собственного диссовета по специальности 23.00.01. С 1999 г. начался регулярный выпуск журнала «Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН».

В 1990-е – начале 2000-х гг. сотрудники Института философии и права УрО РАН исследовали проблемы философской антропологии, взаимоотношения человека и власти, философии власти, этнополитики, условия становления гражданского общества и правового государства в России» [132, с. 60]. Уральская школа активно участвовала не только в развитии политической науки региона и страны, но и в их политической жизни. Само развитие уральской политической науки было продиктовано происходившими процессами.

В 2001 г. начала свою историю Уральская школа политической дискур-
сологии.

Институт уделяет внимание исследованиям теоретико-прикладного характера, многие темы впервые предлагаются к рассмотрению в отечественной политической мысли [122 и др.].

В среднем профессиональном образовании вопросы политической науки рассматриваются в дисциплинах «История» и «Обществознание» в не-
большом объеме [2, с. 445–446; 72 и др.].

В общеобразовательной школе политология включена в рамки курса «Обществознание» и ряда тем курса «Россия в мире», а также в ознакомительном плане в несколько тем «Окружающего мира».

Справедливости ради, следует отметить, что изучение политологии (как и многих других социально-гуманитарных дисциплин) начиналось заимствованиями положений американской и западноевропейской политической науки, чему немало способствовала официальная установка новоявленных российских «революционеров», заявивших об «ошибках» советского развития и использовании западной модели демократии после распада СССР (1991). Тем не менее, сама российская политическая реальность показала, что калька западного образца развития мира политического не ложится в русло разрабатываемых и предлагаемых теорий. Да и уровень образования

(общее, профессиональное и дополнительное) не всегда коррелирует с содержанием преподавания [120].

Политическая наука в современной России стремительно развивается, что продиктовано потребностями современного общества [41, 71, 78, 101, 102, 123, 128, 144 и др.]. Следовательно, развивается и методика преподавания политологических дисциплин [8, 33, 119, 120 и др.].

Кроме того, в методике преподавания политологических дисциплин необходимо учитывать тенденции в развитии образования и организации учебного процесса. Современный образовательный процесс представляет собой сложную систему, включающую в себя различные виды и подвиды, типы обучения, направленные на реализацию возможности получать образование в течение всей жизни. Концепция *lifelong learning* основана на обучении всех, везде, всему и в любом возрасте. Провозглашена в 1972 г. ЮНЕСКО и стала главным элементом европейского пространства высшего образования после встречи министров высшего образования в 2001 г. в Праге.

Образование сегодня подвергается серьезным трансформациям, вызванными наступлением эпохи глобализации и высоких (или цифровых) технологий. Цифровизация привнесла в систему современного образования несколько новаций революционного характера, но оно тяготеет к доминированию технократии и сциентизма, часто забывая свою мировоззренческую и гуманистическую подоплеку.

Скорость внедрения цифровых технологий в жизнь и образовательный процесс значительно превышает время их осмысления [146, р. 246]. На первый взгляд, создается впечатление, что цифровая техника и технологии всего лишь технические средства в организации учебного процесса, позволяющие более оперативно и наглядно представить те или иные знания, помочь осуществить контроль, смоделировать познавательную ситуацию, «погрузиться» в другое время и т. п. Однако информационные и компьютерные технологии демонстрируют далеко не только различные методы и методики, но и новый способ восприятия информации и переработки ее в знания и влекут новый способ восприятия человека – его жизненный мир предполагает новые формы существования его самого как человека цифрового (*homo digital*).

Изменения современного мира – мира диктата техники и прагматизма не заставили себя долго ждать, спровоцировав рождение человека «развоплощенного», черты которого отражены и легко узнаваемы в «портрете» обучающихся, которого еще не было даже на рубеже XX–XXI вв. [117, 118]. Сегодня обучающийся – типичное дитя «поколения цифры», взаимодействующее с гаджетами с рождения и живущее в новой реальности, которая пластична, стохастична и сверхдинамична. Более того, он свободен от многих ориентиров, поскольку лавинообразный поток информации, доступ к которой безграничен, мгновенно их трансформирует, позволяя

ему самому быть ее автором. В обобщенном виде можно назвать некоторые характеристики этого «героя» нашего времени:

- ✓ наличие навыков быстро находить нужную информацию (порой намного быстрее, чем преподаватель и, следовательно, тот становится «лишним» в образовательном процессе);
- ✓ обладание множеством «поставщиков» знаний («альтернативные педагоги» в лице сети Интернет);
- ✓ отказ от культурного багажа (практическое отсутствие поиска и запоминания);
- ✓ снижение мотивации к учебной деятельности (информация легко доступна);
- ✓ доверие пространству Сети;
- ✓ «смерть» чтения больших текстов (отнимают много времени);
- ✓ отказ от рационально-критического чтения (диктат «картинки»);
- ✓ уменьшенная стабильность произвольного внимания;
- ✓ ослабление долгосрочной памяти;
- ✓ неоправданность построения перспектив, ибо все происходит «здесь и сейчас»;
- ✓ стремление к быстрому успеху (порой любой ценой);
- ✓ болезненное восприятие критики;
- ✓ сетевая социализация («общение» с экраном, который превращается в ее основного агента);
- ✓ проявления кризиса социальной идентичности;
- ✓ психоэмоциональное напряжение (постоянный стресс, динамичность и рискогенность среды);
- ✓ электронная зависимость.

Список, вероятнее всего, не полон и может быть продолжен. Тем не менее, педагогу важно помнить и понимать, прежде всего, что обучающийся – современный человек, включенный в сложные процессы социокультурной динамики и неотъемлемой частью его существования являются чувства и эмоции, мировоззренческие установки и ценности, способы восприятия действительности, формы социального взаимодействия, которыми он руководствуется в своей жизнедеятельности [118].

При планировании и организации работы с обучающимися важно помнить, что «усвоение информации извне происходит "многоканально" при огромном преобладании одного из каналов, что предопределено генетическими факторами... У кого-то из обучающихся более развит звуковой канал восприятия различной информации, у иных учащихся же важную роль играет зрительное восприятие. Иным участникам необходимо преподнести материал в пространственно-двигательных формах работы, и в связи с этим фактором, участие в мини-группах, в ролевых, сюжетных, деловых играх на занятиях обладает большой результативностью» [6]. Иными словами, речь идет о необходимости учета индивидуальных особенностей

развития обучающихся и на этой основе строить работу преподавателю. Поэтому важно выбирать различные методы воздействия на процесс усвоения материала и работу с ним, синтезируя классические (объяснительно-иллюстрационный) и новационные (исследовательский, интерактивный).

Особого внимания заслуживает факт того, что методика преподавания дисциплин политологического цикла включает в себе огромный воспитательный потенциал, направленный на формирование личности как гражданина. Безусловно, неправомерно говорить о том, что только политологические дисциплины участвуют в этом процессе.

Воспитание довольно сложный и многогранный процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, в котором вырабатываются и развиваются мировоззренческие позиции личности. Знание о политике не может быть оторвано от политической действительности и действий политиков. Сегодня «политика является ключевым направлением в международной новостной повестке, главной темой во всех средствах массовой информации: наблюдается повсеместная политизация контента в социальных сетях; телевидение захватывают многочисленные политические ток-шоу, освещающие наиболее «острые» проблемы, где принимают участие представители не только «мира политики», но и эксперты из смежных областей. Такие передачи пользуются популярностью среди обычного зрителя и в целом рассчитаны на эмоциональное воздействие на потребителя, формируя определенные представления о поднимаемых проблемах» [11, с. 134]. Поэтому преподаватель в своей работе может использовать богатую палитру образов текущих политических событий. Изучая политическую реальность, следует выявлять закономерности ее развития и особенности их проявления в конкретном социуме. Вопросы генезиса политической реальности чрезвычайно сложны, поскольку преподаватель довольно часто работает не с самими феноменами политической реальности, а с ее образами и вариантами интерпретаций и с течением времени образ способен дистанцироваться от нее, становясь лишь ее проекцией в настоящем [114]. Как следствие, происходит конструирование политической реальности.

Важно всегда помнить, что политическая сфера – это сфера отношений и взаимодействий людей. Именно из них и на них выстраивается сложная архитектура политической действительности общества и государства.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Прежде чем говорить непосредственно о методах и приемах работы преподавателя следует напомнить о формах обучения, как главном инструменте педагогической деятельности.

Методы обучения – способы организации учебного материала и взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся в процессе обучения. Они предполагают цель и систему действий, средства обучения по ее достижению и результат. Практически никогда не используется в «чистом» виде какой-либо один метод. Существуют различные основания для их классификации. В работе преподавателя важны методические приемы или действия, направленные на решение конкретной задачи [90].

Главный элемент содержания политологического образования – знания, включающие в себя сведения, познания в области мира политического.

Приемы изложения теоретического содержания учебного материала – объяснение (доминирование вербальных методов изложения), рассуждение, сравнительная и обобщающая характеристика (работа с различными текстами и их классификация – от документа и первоисточника до репрезентационных моделей). Наряду с ними используются письменные графические материалы (работа с политической и другими картами, использование статистических данных в виде графиков и диаграмм, аналитические таблицы и т. п.). Ни один из них не возможен без работы с понятийным аппаратом.

Традиционные виды занятий в высшей школе и среднем профессиональном образовании – лекция, семинар и/или практическое занятие, самостоятельная аудиторная и внеаудиторная работа студентов, консультация, курсовая и выпускная квалификационная (дипломная) работа, научно-исследовательская работа, зачет, экзамен. Наряду с традиционными формами их проведения появляются и получают развитие новые их варианты – проблемная лекция, дискуссия, круглый стол, дебаты, поисковая практическая работа, самостоятельная работа с электронными ресурсами, мозговой штурм, анализ и решение конкретной ситуации (кейса), создание портфолио, рейтинговая система оценки знаний и др.

Несмотря на различные виды и формы занятий, организация изучения дисциплины требует строго соблюдения основополагающих принципов:

- ✓ соблюдение внутренней логики и взаимосвязи тем курса;
- ✓ использование различных форм проведения занятий;
- ✓ активизацию самостоятельной работы студентов;
- ✓ постоянный контроль за усвоением учебного материала.

Лекция и технология ее разработки

Одним из наиболее распространенных видов занятий в высшей школе и среднем профессиональном образовании является лекция [55]. Находит свое место она и в системе школьного образования, учитывая специфику ее (школьной) реальности. «Хотя лекции... могут показаться избыточными в мире текстов, тем не менее, это как раз те структуры "лицом к лицу", которые являются наиболее устойчивыми на протяжении всей истории интеллектуальных сообществ» [147].

Слово «лекция» восходит к латинскому «lectio» (от «legere» – читать) – чтение, что в буквальном значении – чтение или урок. Различные словари предлагают под ним понимать «1. Устное изложение предмета преподавателем в учебном заведении, а также публичное чтение на какую-либо тему; учебное занятие в высшем учебном заведении, состоящее в таком изложении предмета преподавателем и 2. Отпечатанный курс публичных чтений, а также записи по какому-либо предмету преподавания» [74]. Как утверждают исследователи первые лекции были прочитаны еще во времена Античности и, вероятно, в формирующихся первых школах [46, 49 и др.].

Цель лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над ее материалом.

Задачи лекции:

- 1) формирование новых знаний и закрепление предыдущего материала;
- 2) расширение кругозора по изучаемой дисциплине;
- 3) актуализация знаний и жизненного опыта;
- 4) мотивация обучения;
- 5) формирование компетенций для дальнейшего обучения и саморазвития.

Функции лекции:

- 1) информационно-знаниевая (постепенный переход от информации к достоверному знанию, часть которого еще не включена в учебные пособия);
- 2) интегративная (цель, содержание, методы и средства обучения объединяются в совместной деятельности преподавателя-лектора и обучающихся);
- 3) систематизирующая (логическая последовательность и систематизация знаний);
- 4) объяснительная (раскрытие содержания изучаемого материала, выделение основных понятий и наиболее сложных вопросов);
- 5) развивающая (провоцирование самостоятельной работы над изучаемым материалом через проблемные вопросы, задания, дискуссионный характер его изложения);
- 6) мотивационной (мотивация познавательной деятельности);
- 7) коммуникационная (выстраивание лекции по линии «адресант –

текст – адресат» и направление ее на диалог лектора с аудиторией, в котором передаются знания, но не информации);

8) управленческая (инструмент управления обучением, воспитанием и развитием личности обучающихся).

Оставаясь одним из основных видов занятий и стремясь соответствовать времени, лекция сегодня переживает серьезные трансформации по трем векторам:

✓ пространственно-содержательному (локальное пространство аудитории и безграничное пространство Интернета, позволяющее расширять как пространство аудитории, так и содержание информации);

✓ функциональному (традиционная функция – информационная – дополняется другими, в том числе и демотивирующими познавательную деятельность и обращение к интеллектуальному багажу);

✓ структурно-коммуникационному (включение в структуру лекции интерактивных приемов изложения материала и активизации познавательной и коммуникативной деятельности обучающихся).

О лекции говорят и спорят не только те, кто учит или учится, но и те, кто не имеет к образовательному процессу никакого отношения. Одни ее защищают и предлагают новые формы проведения, другие предлагают исключить из учебного процесса, а в качестве лектора рассматривать возможности современных коммуникационных технологий. Аргументы и контраргументы в отношении лекции можно представить в таблице.

Таблица

Лекция: «за» и «против»

Сторонники лекции	Оппоненты лекции
Личные контакты активизируют создание новых идей	Необходимая информация есть всегда под рукой в Интернете и учебниках
Формирование культуры и стимулирование работы с интеллектуальным капиталом	Доминирование видения ведет к отказу от слушания и чтения
Взаимодействие «лицом к лицу» дает эмоциональную энергию	Отказ от конспектирования лекции и работы с конспектом
Формирование групповой идентичности	Присутствует отчасти устаревший материал
Обучение особым способам волевой организации интеллектуальной работы	Богатая палитра онлайн-курсов
Поиски и открытие перспективных направлений исследований	Монополия на речь у преподавателя
Уникальная форма научной коммуникации	Траты времени на слушание, когда при необходимости можно распечатать или сохранить на электронных носителях заранее
Возможность поиска новых форм деятельности	

Несмотря на многочисленные дискуссии, лекция остается ведущим способом трансляции знаний, ничуть не уступая место по информационной насыщенности и глубине знания «всемогущественной» сети, но и превосходя ее [46, 138, 148, 150 и др.]. Следует заметить, что в лекции наряду с содержательным компонентом важны методы изложения материала и приемы, позволяющие удерживать внимание аудитории. Поэтому лекция требует тщательной подготовки со стороны преподавателя-лектора, поскольку от него зависит достижение цели лекции и ее результативность.

Сегодня сложились определенные алгоритмы разработки лекции и подготовки к ней.

Прежде всего, следует обратить внимание, что на подготовку и проведение лекции оказывает влияние множество факторов: личность преподавателя, знание и учет психолого-педагогических и возрастных характеристик аудитории (особенности восприятия, внимания, мышления и эмоциональных процессов; уровень и направление подготовки и др.). Восприятие и осмысление содержания лекции зависит от способности лектора сосредоточить и удержать внимание аудитории, ведь лекция знакомит с научными идеями и дает возможность «проникать» в них.

Основными критериями качества подготовки к лекции должны быть:

- ✓ информативность и научность материала;
- ✓ доказательность и обоснованная аргументированность;
- ✓ активизация мышления слушателей (вопросы для размышления, маркеры внимания и т. п.);
- ✓ четкая структура и логика изложения материала (композиция, содержание и примеры должны быть взаимосвязанными);
- ✓ эмоциональное изложение доступным и ясным языком;
- ✓ разъяснение вводимых терминов и понятий;
- ✓ использование аудиовизуальных дидактических материалов и информационно-коммуникационных ресурсов (интерактивная наглядность);
- ✓ дидактическое и методическое оформление (вывод главных мыслей и положений; подчеркивание и повторение выводов в различных формулировках; расчет времени; состав слушателей; приемы активизации внимания; связь с предыдущим материалом; вопросы для запоминания и акценты на необходимость сделать запись в ходе лекции; основная и дополнительная литература для работы).

Лекторская деятельность требует от лектора обладанием такими умениями и навыками, как:

- ✓ владение материалом;
- ✓ владение средствами коммуникации;
- ✓ владение аудиторией;
- ✓ владение самим собой.

Особое внимание преподаватель должен обращать на понимание содержания лекции обучающимися, ведь в лекции главное – научный компонент и его исследовательский потенциал.

Сегодня применяются различные виды лекционных занятий в зависимости от содержания и характера изучаемого материала. На основе публикаций, представленных в научной педагогической мысли, можно попытаться их выделить и дать основные характеристики.



Вводная лекция обычно начинает изучение дисциплины и знакомит обучающихся с ее местом в системе учебных дисциплин. Разновидностью вводной лекции является *установочная*, которая включает обзор основного материала предмета, дает обучающимся общие установки на самостоятельное овладение содержанием дисциплины или какой-либо ее части. Преимущественно лекция установочная предлагается обучающимся заочной формы обучения и в качестве одного из заданий к ней им рекомендуется найти ответы на наиболее важные вопросы в процессе своей непосредственной деятельности. Кроме того, она знакомит с основными темами дисциплины и организацией работы над ее освоением.

Цель – познакомить обучающихся с программой учебной дисциплины; учебной, научной и специальной литературой; основными нормативно-правовыми документами; научной и практической значимостью; требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии (в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т. д.).

Лекция носит объяснительный характер, сообщаются современные представления об изучаемой дисциплине, акцентирует внимание на нерешенных проблемах, высказывается позиция лектора, дается научный прогноз в отношении дальнейшего развития изучаемой дисциплины или какого-либо ее раздела.

В ходе лекции дается краткий обзор дисциплины (этапы развития науки, имена известных ученых, указываются направления исследований). В лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практическую сферу. Может носить научно-популярный характер и читается преимущественно монологически.

Δ Пример основных тезисов к вводной лекции «Введение в политическую теорию»

В начале лекции преподаватель сообщает об изучаемой дисциплине «Введение в политическую теорию», обращаясь к ее истории.

Политическая наука формируется в глубокой древности и «вырастает» из интереса к политике – осмысление государства, поведение

правителей и управляемых, стабильность общества, ответственность власти и поиски совершенного способа управления государством – от уровня обыденного до научно-теоретического.

Описание мира политического зависит от «образа» жизни и мысли общества.

Одной из форм изучения политики является политическая теория.

Политическая теория (греч. *theoria* – рассмотрение, исследование):

- ✓ система обобщенного, достоверного знания, описывающая и объясняющая определенную область действительности;

- ✓ система основных идей в той или иной отрасли знания; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

Структура политической теории, как и любой теории включает в себя: аксиомы, гипотезы, теоретические объекты, научные законы, диапазон философских, общенаучных, логических и других методов, язык науки, совокупность следствий, вытекающих из данной теории и др.

Исторически политическая теория формируется в процессе постепенного перехода от способов обыденного восприятия политики к методам ее систематического специализированного изучения и получения на этой основе все более упорядоченных представлений о ней. Политическое знание постоянно стремится влиять на механизмы руководства и управления обществом (Н. Макиавелли, Дж. Локк, М. Вебер, И. Бентам, К. Маркс и др.). На эволюцию знания оказывает влияние развитие политики как самостоятельной социальной сферы.

Первые формы специализированного (протонаучного) отображения и осмысления мира политики сформировались почти 3 тыс. лет назад и существовали преимущественно в религиозно-мифологической форме. Их основу составляли идеи о божественном происхождении и организации власти.

Позднее – примерно в середине I тысячелетия – обнаружилась тенденция к большей рационализации политических представлений, появлению отдельных систематизированных учений (идеи об устройстве отдельных государств, искусстве управления людьми в странах Древнего Востока).

Становление и развитие политической теории связано с философскими, этическими, историческими, а впоследствии социологическими и правовыми исследованиями. К изучению политики постоянно привлекались различные методы.

В процессе исторического развития она не раз меняла свои наименования (политика, научная политика, политология, политическая наука, *political science*, *science politique* и т. д.).

В конце XIX – начале XX в. появились специализированные теории, посвященные изучению различных аспектов. Теоретический подъем на рубеже веков привел к конституциализации политической науки в качестве самостоятельной дисциплины в учебных заведениях США (1857), а впоследствии в Германии и Франции. В 1903 г. была создана Американская ассоциация политических наук.

С первой четверти XX в. начинается современный этап развития политической науки. Мир становится более политизированным, а число субдисциплин, изучающих политическое, неуклонно растет. Расширение областей, подвергающихся специализированным и систематическим исследованиям, привело Г. Лассуэлла в 1951 г. к мысли о необходимости введения термина «политические науки» (political science).

Современная политическая наука – авторитетная академическая дисциплина.

Становление политической науки показывает эволюцию методов познания политики. На каждом этапе доминируют определенные способы политического анализа: философско-нормативные и теологические, формально-юридические, институциональные и историко-сравнительные, социологические.

В конце прошлого столетия свершилась «бихевиоральная революция», возвестившая ориентацию политических исследований на исключительно эмпирические методики, занимавшие практически монопольные позиции в науке с 20-х по 60-е гг. XX в.

Во второй половине XX в., наступил постбихевиоральный период и было предложено сложное сочетание традиционных и новых, количественных и качественных способов исследования политики.

С содержательной точки зрения динамика методов не была прямой. Этапы становления политической теории можно представить следующим образом:

- ✓ от Древних цивилизаций до начала Нового времени IV тыс. до н.э. – XVI век н.э. – господство мифологических, а позже философско-этических и теологических объяснений политических явлений;

- ✓ с Нового времени (XVI–XVII вв.) до середины XIX в. – от религиозного влияния к светскому характеру, политика есть как особая сфера жизнедеятельности людей, становление первых политических идеологий (либерализм, консерватизм);

- ✓ со 2-й половины XIX в. до середины XX в. – становление самостоятельной научной и образовательной дисциплины;

- ✓ вторая половина XX в. – настоящее время.

Дисциплина изучается в осеннем и весеннем семестрах.

Формы промежуточной аттестации соответственно зачет и экзамен.

Задачи изучения политической теории:

- 1) показать теоретические основы изучения политической реальности;
- 2) сформировать базовый категориальный аппарат;
- 3) изучить основные политологические теории и школы;
- 4) формировать навыки самостоятельного анализа и сопоставления различных трактовок базовых политологических концепций.

Основные разделы дисциплины:

Осенний семестр:

- I. Теоретико-методологические основы политической науки.
 - II. Политическая власть и ее носители.
 - III. Политические системы, институты и процессы.
- Зачет.

Весенний семестр:

- IV. Культурные и идеологические основы политики.
- V. Изменения в политике.
- VI. Мировая политика и международные отношения.

Экзамен.

Рекомендуемая основная учебная литература по изучению дисциплины:

Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): политическая теория и международные отношения / Т.А. Алексеева. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 640 с.

Гаджиев, К.С. Введение в политическую теорию: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / К.С. Гаджиев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 410 с.

Гаджиев, К.С. Основы политической философии: учебник для вузов / К.С. Гаджиев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 92 с.

Дробот, Г.А. Мировая политика: учебник для бакалавров / Г.А. Дробот. М.: Издательство Юрайт, 2019. – 476 с.

Земцов, Б.Н. История политических и правовых учений: учебник и практикум для вузов / Б.Н. Земцов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 440 с.

Политология: Лексикон / под ред. А.И. Соловьева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 800 с.

Политология: учебник для вузов / В.С. Комаровский [и др.]; под редакцией В.С. Комаровского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 344 с.

Задание к лекции: как, на ваш взгляд, взаимосвязаны развитие политической сферы общества и формирование новых теорий политики? Ответ аргументированно обосновать.



Обзорно-повторительная лекция рекомендуется к чтению в конце изучения дисциплины или каких-либо ее разделов. Направлена она на обобщение и систематизацию изученных знаний, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорные лекции рекомендуется проводить перед государственными экзаменами, поскольку в ней концентрированно с использованием последних данных предлагается материал по наиболее важным (или сложным) разделам дисциплины.

▲ Пример фрагмента обзорной лекции по теме «Основные направления исследований в политической теории»

Теория политики – отрасль политической науки, направленная на раскрытие ее концептуальных оснований (научные конструкции, доктрины и модели, раскрывающие природу, сущностные, структурно-функциональные и процессуальные свойства политики как явления, политика рассматривается и как феномен социальной организации).

Объект теории политики – явления, описывающие свойства и качества политической реальности, раскрывающие ее внутренние и внешние зависимости в социальной и природной среде, основные количественно-качественные характеристики организации политической жизни в обществе.

Выделяются основные вопросы теории политики:

- ✓ политические теории и их роль в развитии мировой политической науке;
- ✓ концепт политического, возможность и условия возникновения и самоосуществления политики, рациональные и иррациональные начала политики;
- ✓ модели политического развития, изменений, модернизации, транзитов, прогресса и регресса в политике;
- ✓ природа и сущность политической власти;
- ✓ организация политической власти и властных взаимоотношений;
- ✓ проблемы власти в контексте отечественной политической традиции;
- ✓ концептуальные основания изучения государства и государственности;
- ✓ теоретические основания изучения политических институтов;
- ✓ человек как субъект политики;
- ✓ социокультурные основания политики.

По каждому вопросу дается краткий обзор исследований. Обращается внимание на что обратить внимание при ответе на вопросы экзамена.

Рекомендуемая учебная литература для подготовки к экзамену:

Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): политическая теория и международные отношения / Т.А. Алексеева. М.: Аспект Пресс, 2019. – 640 с.

Гаджиев, К.С. Введение в политическую теорию: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. / К.С. Гаджиев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 410 с.

Гаджиев, К.С. Основы политической философии: учебник для вузов / К.С. Гаджиев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 392 с.

Задание к лекции: сформулировать предмет политической науки и предложить ее структуру.



Проблемная лекция «определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, "напряженную" ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно ("на глазах") в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность» [79, с. 101–102]. Новое знание в проблемной лекции вводится как неизвестное, которое необходимо «отыскать».

Цель проблемной лекции – не только усвоение теоретического материала, но и формирование, и стимулирование познавательного интереса у обучающихся к изучаемой дисциплине.

В основе проблемной лекции лежит проблемная ситуация, решение которой требует поиска путей ее решения, что предполагает логическое развертывание последовательно моделируемых проблемных вопросов и/или проблемных задач. В силу чего проблемная лекция становится одной из форм интерактивного общения между лектором и обучающимися и предполагает их диалог. Следует отметить, что проблемная лекция может быть представлена и как монолог преподавателя, направленный на проблемное раскрытие материала, в ходе которого он полемизирует сам с собой, высказывая те или иные точки зрения и предлагая их аргументацию. Однако и в ней рекомендуется использование диалога с обучающимися. Учитывая уровень подготовки слушателей и их опыт участия в дискуссиях, проблемная лекция может быть представлена в трех форматах: проблемы решаются в основном преподавателем, проблемы решаются совместно преподавателем и обучающимися и проблемы решают сами слушатели, активность которых инициируется лектором. В любом формате проведения проблемной лекции (монолог или диалог) от преподавателя требуется серьезная работа по отбору содержания учебного материала и разработке четкого «сценария» лекции. В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

- ✓ анализ и отбор основного материала, который составляет логическое ядро изучаемой темы;
- ✓ выбор ключевых проблем и трансформация их в проблемные ситуации (число таких проблем в лекции не должно быть больше 3–4);
- ✓ продумывание и определение логики разрешения каждой проблемной ситуации (спрогнозировать предполагаемые ответы обучающихся);
- ✓ выстраивание архитектуры лекции как целостной системы знаний и ее методическое обеспечение;
- ✓ предварительное прочитывание лекции (вслух или «про себя») с целью прогнозирования возможностей применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых;
- ✓ коррекция и окончательная подготовка содержания и методического инструментария лекции;
- ✓ поиск альтернативных точек зрения, подходов и их критический анализ.

Δ Пример фрагмента проблемной лекции по теме «Политическая идеология»

В начале лекции преподаватель обозначает две точки зрения на понятие идеологии. Первая связана с именем автора термина – французским философом Антуан Дестют де Траси (20.07.1754–09.03.1836) в «Элементах идеологии»: идеология есть учение об идеях, позволяющее сформулировать основы политики, открыть организацию дискурса – способности суждения и различных областях. Вторая обязана своим появлением резкой критике Б. Наполеона «идеологов» и их учения, как учения, предлагающего оторванные от жизни и реальной политики идеи.

Иными словами, формировалось два альтернативных подхода к идеологии – позитивное и негативное, что сохраняется и по настоящее время в политическом дискурсе.

Обучающимся необходимо аргументированно обосновать каждую позицию и развить до современного понимания идеологии, поместив его в различные социокультурные контексты. Кроме того, важно обратить внимание, что сам термин «идеология» выступает не иначе как «идеологическое» понятие, а потому его концептуализация неизбежно связана с внетеоретическими мотивами. Построение «теории идеологии» зависит от того, понимает ли себя данная теория как идеологическая или внеидеологическая (научная).

После уточнения содержания дефиниции «идеология» предлагается обратиться к различным теориям и выбрать в каждой из рассматриваемых на лекции основополагающие характеристики идеологии. Каждая из концепций идеологии выдвигает свой критерий: отношение к действительности (гносеологический подход), выражение интересов

групп и классов (социально-психологический подход), рационализация влечений и воли к власти (неофрейдизм), бессознательного и совокупности не рационализируемых характеристик дискурса (французский постструктурализм и постмодернизм) и др.

Проанализировав предложенные характеристики концепций идеологии, преподаватель подводит обучающихся к выводу о наличии права на существование разных точек зрения и приводит «итоги современных дискуссий о трактовках идеологии»:

- ✓ идеология – объективное явление, а не следствие и/или проявление исторически преходящих заблуждений;
- ✓ идеология – не только способ обеспечения социальных интересов, а система взглядов, позволяющая человеку и обществу ориентироваться в окружающем их пространстве во всем диапазоне доступного им времени;
- ✓ идеология – не только синтез накопленных знаний, но их сочетание, направленное на решение определенных задач организации, жизни и деятельности; задач, с точки зрения современного рационалистического сознания, не всегда прагматических, но и иллюзорных, иррациональных.

В контексте осуществления политики специфика идеологии состоит в том, что она создается благодаря деятельности идеологического аппарата политических партий и социальных движений – идеологов, политиков, ученых и др.

Народы и социальные общности непосредственно не создают идеологии, однако их интересы, идеалы и общественно-политические представления составляют ту почву, на которой формируется и развивается идеология. На этой основе предлагается структура идеологии:

- ✓ политические теории и идеи;
- ✓ общественно-политические идеалы;
- ✓ ценности;
- ✓ политические программы;
- ✓ политические символы.

Далее предлагается найти ответ на вопрос, в чем отличие идеологии от науки и обобщив ответы обучающихся, можно сформулировать вывод: в отличие от науки, идеология включает в себя не только знание о социально-политической жизни, но и ценностное отношение к политическим тенденциям и процессам, оценку соотношения политических сил, выражающую интересы политической партии или социального движения.

В заключении проблемной лекции подводятся итоги работы преподавателя и обучающихся. Отмечается, что идеология, определяя цели политики, формулирует ориентиры политической деятельности,

осуществляет выбор средств ее реализации, мобилизует широкие слои общества для участия в осуществлении политики.

Во-первых, идеология предьявляет себя обществу через реализацию своих функций:

- ✓ мобилизационные;
- ✓ нормативно-регуляторные;
- ✓ контролирующие;
- ✓ социализирующие.

Во-вторых, существуют границы во взаимопроникновении идеологии и политики:

✓ если происходит гиперидеологизация политики, то политические лидеры не в состоянии адекватно реагировать на происходящие в обществе изменения и эффективно решать жизненно важные проблемы;

✓ если происходит чрезмерная политизация идеологии, то она превращается в доктринерство, ангажированное своекорыстными интересами политической элиты, а социальные и духовные ресурсы политики резко сужаются; создается вакуум идеологически обоснованных ориентаций и социальных действий.

В тоталитарных обществах идеология трансформируется в государственную религию с догматами, священными книгами, апостолами, святыми, богочеловеками, литургией и другими элементами.

Государство – идеократическая система, в границах которой верховный жрец, могущий толковать и трансформировать постулаты идеологии, выступает и высшим чиновником, и политическим лидером.

В-третьих, изменения в мировом порядке на рубеже XX–XXI вв. показали, что идеология явилась одним из важнейших факторов преобразования и международно-политического порядка. Изменялся набор сил и акторов, действующих на мировой арене, концепции и идеи, которыми участники апеллировали во имя достижения своих целей. Однако суть процесса заключалась в использовании идей общественно-политического характера и целых идеологических систем для доказательства собственной правоты, легитимизации действий, получения политической власти и установления контроля, распространения своего влияния и борьбы с противниками.

В-четвертых, потребность в идеологии резко возрастает в условиях социальной турбулентности и политической волатильности. В современных контекстах, характеризующихся тенденциями к деидеологизации и к деградации привычных форм идеологии, возрастает значение латентных форм идеологического или так называемого «идеологического бессознательного».

В-пятых, идеология предполагает множество разнообразных жанров и форматов для презентации и репрезентации различных идей. Идеология любой – это ее глубинное (архетипическое) и текущее (событийное) самосознание. Идеология для человека и его сознания – опора, устав, регламент, руководство, в каком бы конкретном образе сам человек ни был. Вне и без идеологии человека и государства нет и быть не может.



Лекция-беседа достаточно распространенная и относительно простая форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс, давая возможность преподавателю вести непосредственный диалог с аудиторией. Преимущество такой лекции перед традиционной заключается в том, что она позволяет привлечь внимание к наиболее важным и/или сложным вопросам темы, определить соответствующее данной аудитории содержание, способы и методы изложения материала. Форма лекции-беседы предоставляет возможность преподавателю использовать знания и опыт обучающихся.

Участие слушателей можно обеспечить рядом методических приемов:

- ✓ постановкой вопросов перед аудиторией, направленных не столько для проверки знаний, сколько для выяснения уровня знания обучающихся по изучаемой проблеме, что позволяет оценить степень ее (аудитории) готовности к восприятию материала (обычно вопросы адресуются всей аудитории и отвечают на них с места); на основе полученных ответов выстраивается изложение материала;

- ✓ приглашением к коллективному исследованию (иногда такой прием называют экспресс-«мозговой штурм») на основе имеющихся знаний и опыта; преподаватель, уточняя и дополняя предложенные варианты ответов, подводит под содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует содержание высказываний в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса.

Лекция-беседа кроме активизации познавательной деятельности обучающихся учит их «искусству говорить», развивая ораторские навыки.

Δ Пример фрагмента лекции-беседы по теме «Жанры политического текста»

Вводная часть лекции преподавателем начинается с рассказа о необходимости работать с различными текстами при изучении дисциплин политологического плана – от древнейших до современных креолизованных (с использованием различных знаковых систем).

Основной мотив политического текста обусловлен репрезентацией интенции борьбы за власть. Поэтому политические тексты, как и любые тексты обладают своими не только содержанием и формой, но и структурой и жанром. Понятие жанра обладает особым значением для

определения характеристик политического текста. Обращаясь к обучающимся отмечает, что каждый из них так или иначе встречался со словом «жанр» и предлагает им сформулировать его определение.

Используя полученные ответы, лектор подводит итог, обращая внимание, что жанр политический отражает цели и специфику политической деятельности в ситуации соответствующего общения.

В научной литературе принято выделять различные виды жанров политического текста в зависимости от выбранного основания классификации. Выделение жанровых разновидностей связано с культурой общества, в том числе внутринациональной и внутригосударственной речевой.

Все политические тексты в мире тотальной коммуникации научным сообществом рассматриваются как некий диалог одних с другими людьми, текстами и культурами.

Задание в ходе лекции ответить на вопрос: Какие бы вы могли предложить виды жанров. Подводя итоги, преподавателем раскрывается жанровое разнообразие политических текстов на основе принятых оснований их классификации:

- ✓ по характеру субъекта;
- ✓ по характеру объекта;
- ✓ по функциям;
- ✓ по принадлежности к жанрам устной и письменной речи;
- ✓ по критерию монологичности – диалогичности [134, с. 68].



Лекция-дискуссия или «источник вопросов, проблем, дающий возможность слушателям активизировать собственный ход мысли, обнаружить собственное отношение к провозглашаемым знаниям и положениям» [121, с. 133].

В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучающихся на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями по разделам, что значительно «оживляет» учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых. Эффект возможен лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен продумываться преподавателем еще до занятия и зависит от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он (преподаватель) ставит перед собой в конкретной аудитории: «обсуждение представляет собой сложный метод обучения, который требует тщательного планирования и подготовки» [147, р. 19]. Лекция-дискуссия «обладает потенциалом в фор-

мировании навыков анализа ключевых аспектов, развитии умения вести обсуждение научных вопросов с умелым использованием доказательств своей точки зрения» [53, с. 147], «обеспечивает активизацию познавательной деятельности обучаемых, повышение результативности процесса обмена информацией, дает возможность управлять мнением аудитории, использовать его для трансформирования негативных установок и ошибочных представлений некоторых обучающихся» [135, с. 236].

Схема проведения лекции-дискуссии может быть представлена так: вступительное слово преподавателя (организационный момент, формулировка темы и перечисление круга вопросов для рассмотрения); изложение материала с элементами дискуссии.

Участие в дискуссии вызывает интерес, потому что предоставляет возможность не только воспринимать материал, но и развивать, в том числе и в малых группах, умения и навыки формулировать и отстаивать свое мнение, аргументированно поддерживать или опровергать мнение другого.

▲ Пример фрагмента лекции-дискуссии «Европейская политическая мысль XVIII–XIX вв.»

Организационный момент (в начале лекции) – объявление темы и ее плана:

1. Европейский социокультурный контекст XVIII–XIX вв.
2. Философская мысль века Просвещения (рационалистические и иррационалистические концепции философии XVIII–XIX вв.; научная картина мира).
3. Усиление интереса общества к политической жизни, политическим институтам и политическим идеям.
4. Реформаторская деятельность политиков и ее осмысление.
5. Становление классической идеологии.
6. Идея государства и гражданского общества.

Основная учебная литература.

Изложение нового материала с элементами дискуссии.

Обучающимся предлагается найти ответ на вопрос «Как развитие общества повлияло на характер взаимодействия институтов государства с гражданским обществом в XVIII–XIX вв.?». Обучающихся рекомендуется разделить на 3–4 подгруппы (в зависимости от количества присутствующих в аудитории), предоставив время на подготовку (до 10 минут). Каждая подгруппа должна сформулировать и обосновать свой тезис.

Например, «Эволюция государственного управления в Англии, Франции, Германии и России и ее отражение в развитии гражданского общества», «Насколько разумный законодатель и просвещенный монарх готов соблюдать священные права человека и гражданина?».

«Гражданственность в гражданском обществе», «Права отдельной личности и политические интересы государства» и т. п.

После обсуждения каждая подгруппа представляет свои результаты. Все обучающиеся слушают, обращая внимание на заинтересовавшие их моменты. В заключении лекции подводятся итоги дискуссии.



Лекция-визуализация возникла как отражение процессов поиска новых возможностей реализации принципа наглядности (результаты психолого-педагогических исследований указывают, что наглядность способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, отчасти позволяя проникнуть в сущность познаваемых явлений). Это происходит за счет подключения к работе левого (логического) полушария правого (образно-эмоционального), что вполне соответствует духу настоящего времени – мир репрезентируется образами экрана.

Довольно часто лекция-визуализация рассматривается в литературе как *интерактивная* форма проведения занятий [77, 79, 143 и др.]. Кроме того, ее же относят и к лекциям с постановкой проблемы.

По форме проведения лекция-визуализация очень похожа на обычную лекцию – представление устной информации с представлением ее части визуально.

Визуальный элемент лекции легче воспринимается (глаз выступает основным поставщиком информации), что вовсе не означает легкость усвоения материала. Более того, видеоряд в некоторых случаях становится самостоятельным носителем информации и «не работает» вместе с содержанием текста. При переходе от текстовой к зрительной форме или от одного вида наглядности к другому может теряться информация. Поэтому визуальный материал должен тщательно подбираться и быть логично встроенным в содержание изучаемого материала. Следует учитывать при подборе визуального материала роль таких факторов как графический дизайн, цвет, оптимальность сочетания словесной и визуальной информации, технические параметры инструментов демонстрации, освещенность аудитории и т. д. При проведении лекции в формате с использованием визуальных данных следует обращать внимание на ряд важных методических приемов: темп чтения лекции, комментирование видеоматериала, использование диалога преподавателя и обучающихся, акцентирование внимания обучающихся на ключевых моментах путем их выделения и требованием сделать запись в конспекте.

Лекции разрабатываются в приложении «Power Point» в программе «Office», создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеоинформацией из электронных учебников и элементами анимации.

Лекция с элементами визуализации делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного обучающегося

[117, 118]. При этом дает преподавателю новое видение лекции, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко, экономит время.

Визуальные материалы должны выполнять функции:

- ✓ передача новой содержательной информации;
- ✓ систематизация имеющейся информации;
- ✓ дополнение к предлагаемой информации;
- ✓ аргументация информации.

Чтение лекции осуществляется как комментированное объяснение предъявляемых визуальных материалов. Обязательным условием подобной лекции является применение разных типов наглядности – табличной, изобразительной, схематической (схемы, рисунки) и др. Важно помнить, что материал, представленный только в формате презентации, не является лекцией.

Значительную роль играет умение оптимально сочетать словесную и визуальную информацию, чтобы не перегружать зрительный канал восприятия, умение дозировать информацию, мастерство и стиль общения лектора с аудиторией. Обучающийся, как и преподаватель – активный участник лекции, а не зритель.

Продумывая место лекции-визуализации в учебном процессе, следует учитывать, что она позволяет вводить обучающихся в тему или раздел учебной дисциплины, создает определенные эмоциональные установки на их изучение и выступает инструментом мотивации учебной деятельности [80].

▲ Пример визуального элемента в лекции по теме «Становление политической теории»

Информация преподавателя-лектора об основных работах в области осмысления политики в XVII–XVIII вв.

Слайд как элемент визуального оформления лекционного материала.

На фоне слайда преподаватель дает краткую характеристику основных идей исследователей, обращавшихся к вопросам политики с позиций гражданской трактовки. Преподаватель напоминает слушателям в аудитории, что до гражданской трактовки были несколько иные подходы к пониманию политики (можно предложить обучающимся назвать их, тем самым привлекая их внимание к материалу не только текущей лекции, но и ранее изученного).

Лектор называет полное имя автора, его краткую биографию, основные значимые работы в аспекте рассматриваемой темы и особенности его понимания политики.

Становление политической теории

XVII–XVIII вв. развитие гражданской трактовки политики – Т. Гоббс (1588–1679), Дж. Локк (1632–1704), Ш.-Л. Монтескье (1689–1755), Дж. Мэдисон (1751–1836), Ж.-Ж. Руссо (1712–1778).



Создаются теории общественного договора, естественного правового равенства людей, разделения властей, конституционного правления, гражданского общества и правового государства.

Раскрываются понятия «общественный договор», «естественное право», «равенство», «разделение властей», «гражданское общество» и «правовое государство».



Лекция вдвоем по своей сути представляет собой разновидность лекции по продолжению и развитию проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами необходимо, чтобы:

- ✓ диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии в процессе совместного решения проблемы;
- ✓ приглашал и «втягивал» в обсуждение слушателей, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее.

Методика подготовки и проведения лекции вдвоем предполагает:

- ✓ выбор соответствующей темы, в содержании которой есть противоречия, разные точки зрения и/или высокая степень сложности;
- ✓ подбор двух лекторов (один из которых может быть не преподавателем, а приглашенным экспертом), совместимых как с точки зрения стиля мышления, так и способа общения;
- ✓ разработку сценария чтения лекции (блоки содержания, распределенные во времени); сценарий необходим на первых этапах работы и в дальнейшем после приобретения опыта подробный сценарий можно заменить договоренностью коллег лекторов.

Лекция вдвоем создает эмоциональный, положительно окрашенный фон и повышает заинтересованность обучающихся, предполагая долю им-

провизации в поведении лекторов, естественность и корректность их поведения при обсуждении.

По сравнению с традиционной, лекция вдвоем отличается более высокой степенью активности восприятия, мышления, вовлеченности слушателей и, кроме того, дает возможность передать больший объем информации за счет переконструирования информации и поддержания высокого уровня внимания и интереса у обучающихся.

Эта форма лекционного занятия применима на различных этапах обучения как способ перехода от традиционных к активным формам обучения. Данная форма может использоваться в сжатом виде как доклад или выступление вдвоем на проблемных семинарах, конференциях и других мероприятиях.

▲ Пример элемента лекции вдвоем «Анализ политической ситуации»

Преподаватель 1 вводит понятие «политическая ситуация», раскрывает основные ее компоненты и дает алгоритм анализа.

Политическая ситуация есть совокупность событий в результате функционирования политической системы, обладающая автономностью и имеющая индивидуальные характеристики в конкретных пространственно-временных рамках. Иными словами, политическая ситуация – результат функционирования политической системы в определенном социокультурном контексте.

Структура политической ситуации зависит от природы ее элементов и их взаимодействия и связана с деятельностью людей, что накладывает серьезный отпечаток на нее.

Алгоритм анализа политической ситуации включает в себя несколько действий (рекомендуется его записать):

- ✓ определение территории ситуации,
- ✓ указание времени ситуации,
- ✓ внешние и внутренние факторы,
- ✓ поиск действующих сил и выявление их интересов,
- ✓ характер взаимоотношений между политическими акторами (формальные, неформальные),
- ✓ пошаговое составление хронологии событий.

Преподаватель 2 предлагает обучающимся назвать примеры политической ситуации и анализирует их по предложенному ранее алгоритму, привлекая к анализу обучающихся.



Лекция с заранее запланированными ошибками или ее еще иногда определяют, как «лекция-провокация». Данная форма работы предполагает, что в материал, излагаемый в ходе лекции заложено несколько ошибок (рекомендуется в

начале лекции назвать их число), а предъявляются они в конце лекции. Чаще всего подбираются типичные ошибки.

Задача обучающихся – во время работы на лекции найти и зафиксировать ошибки, назвав и исправив их в конце. Рекомендуется в заключительной части лекции разобрать допущенные ошибки (почему так происходит и как их избежать). С этой целью может отводиться до 15 минут времени занятия. Желательно, чтобы сами обучающиеся нашли правильные ответы. В этом случае лекция сразу же позволяет выявить степень усвоения материала и требует от слушателей не только ее восприятия, но и работы с получаемой информацией.

Методика проведения лекции-провокации предполагает после объявления темы сообщить аудитории, что в процессе изложения материала будет сделано определенное количество ошибок, которые в конце лекции следует назвать и разобрать.

При проведении такой лекции важную роль играет личностный момент заинтересованности обучающихся – они сравнивают себя с преподавателем и ищут у него ошибки (возникает некий «интеллектуальный азарт», стимулирующий активное слушание).

Лекция требует высокого уровня компетентности преподавателя, т. к. необходимо подобрать «ошибки» и ввести их в изложение, сохраняя привычный стиль общения с аудиторией, т.е. ошибка произносится убедительно.

Такую лекцию можно проводить как итоговое занятие по теме или разделу дисциплины.

Характер ошибок во многом зависит от содержания лекции и уровня подготовки аудитории.

▲ Примеры для лекции с запланированными ошибками (ошибки, которые необходимо определить подчеркнуты)

✓ на встрече присутствовали главы государств, журналисты и сторонники демократических преобразований;

✓ формы государственного правления – монархия, республика, демократия, анархия;

✓ Азербайджан и Баку согласовали урегулирование карабахского конфликта;

✓ Джон Локк жил и творил, как и Никколла Макиавелли, размышляя о государственном деятеле.



Лекция-конференция представляет собой изложение материала с элементами дискуссии-размышления по изучаемой теме.

Цель лекции – определение уровня владения и усвоения изложенным материалом.

В первом случае лекция проводится в начале изучения и позволяет определить круг наиболее интересующих вопросов и характер представлений о них, во втором – в заключении и дает возможность оценить уровень освоения материала. Однако и в том, и другом случае лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы.

Структура подготовки и проведения лекции в формате конференции:

- ✓ объявление темы, постановка цели и задач;
- ✓ подготовка к проведению лекции, как преподавателя, так и обучающихся:

- а) преподаватель: подготовка материалов содержательного характера по теме лекции, определение методов и приемов работы с обучающимися (подбор вопросов и/или задач, заданий, ситуация для активизации работы обучающихся);

- б) обучающиеся: самостоятельная работа с материалом по теме лекции, подготовка доклада и/или вопросов в соответствии с темой.

- ✓ проведение лекции (возможно несколько вариантов представления материалов):

- а) проводится с заранее поставленной проблемой и системой докладов длительностью до 10 минут (тема разбивается на вопросы и каждый доклад представляет собой логически подготовленный в рамках предложенной темы вопрос, что позволяет получить в целом материал по теме лекции) и в конце лекции подводятся итоги последовательного, логически выстроенного раскрытия темы;

- б) материал лекции представляется как ответы на вопросы, задаваемые обучающимися при самостоятельной работе над темой и в конце лекции подводятся итоги, как самостоятельной работы обучающихся, так и их выступлений, дополняя или уточняя предложенную информацию, формулируются основные выводы.

Заключительная часть лекции служит самостоятельным ее элементом и посвящена подведению итогов работы на лекции – преподаватель делает выводы по содержанию лекционного материала и оценивает вопросы и ответы, как отражение знаний и интересов аудитории.

Δ Пример элемента лекции в виде конференции «Геополитический потенциал государств в современном мире»

Вводная часть лекции наряду с организационными моментами предполагает обращение к теме, выделения ее (темы) значимости при изучении дисциплины, как в теоретическом, так и практическом планах.

Для обсуждения на лекции предлагаются вопросы:

1. Причины интереса к геополитике в условиях глобализации и основные концепции современной геополитики.

2. Геополитическое устройство современного миропорядка.
3. Понятие геополитического потенциала государства и его структура.
4. Сбалансированность компонентов геополитического потенциала государства (экономический, демографический, природно-ресурсный, военный, интеллектуальный и др. компоненты) и их анализ на примере стран-лидеров регионов мира.

Вывод преподавателя: оценка геополитического потенциала государства позволяет стране выявляя свои сильные и слабые стороны, объективно определять свою позицию в мире. Кроме того, оценка геополитического потенциала, учитывая взаимозависимость его компонентов, требует обеспечения их синхронного развития для формирования внешнеполитического курса по отстаиванию и продвижению своих собственных интересов на международной арене.

Оговаривается регламент выступления с докладом (не более 10 минут докладчику) и до 5 минут на постановку вопросов по докладу.



Лекция-консультация предпочтительна при изучении тем с четко выраженной направленностью на подготовку к занятиям и организацию самостоятельной работы обучающихся. Содержание материала излагается в виде вопросов и ответов и/или вопросов, ответов и дискуссии. Кроме того, такой формат проведения можно использовать и при проведении обзорных лекций.

Как правило, первая часть занятия представляет собой сообщение в рамках изучаемой темы, вторая часть – ответы преподавателя на вопросы относительно изложенного им содержания (до 50 % времени может отводиться ответам на вопросы обучающихся).

В качестве самостоятельного подвида лекции-консультации можно назвать *программированную лекцию-консультацию*. От обычной лекции-консультации она отличается тем, что преподаватель сам составляет и предлагает ответить на вопросы обучающимся. Выслушав ответ, преподаватель его анализирует и акцентирует внимание на неправильных (неточных, некорректных) моментах ответа. Отвечая на поставленные вопросы, обучающиеся актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт, показывают понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение. Такая лекция позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучающихся и отчасти индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучающимся. Можно ее проводить и письменно.



Лекция с применением техники «обратной связи» или интерактивная лекция.

При проведении такой лекции используются специально оборудованной аудитории, в которой есть возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы на поставленные вопросы. Вопросы задаются в начале и конце изложения каждого логического раздела лекции. Первые – для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся осведомлены о рассматриваемой проблеме. Вторые – для контроля качества усвоения материала. В зависимости от количества правильных ответов преподаватель определяет и, если необходимо, корректирует намеченный порядок изложения материала.

!?! Выбор и применение той или иной формы проведения лекции зависит от действия множества факторов: цель занятия, уровень готовности аудитории слушателей, наличие времени, техническое оснащение образовательного процесса, индивидуально-психологические, демографические и культурные характеристики обучающихся и т. п. Тем не менее, наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности лекций является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить и применять разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Какую бы форму проведения лекции не выбрал преподаватель, она должна соответствовать ряду требований:

✓ архитектура лекции строится на каркасе – *Вводная* часть (организационный момент, сообщение темы и плана лекции, акцент на наиболее важных и сложных вопросах; *Основная* часть (изложение материала четко структурированно и следование логике его последовательного раскрытия), *Заключительная* часть (общие выводы, литература для самостоятельной работы, ответы на вопросы);

✓ теоретический стержень при раскрытии важной проблемы;
✓ освещение темы во взаимосвязи предыдущим и будущим материалом;

✓ доказательность и аргументированность (содержание в лекции достаточного количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований);

✓ связь с практикой;
✓ учет современного состояния проблемы;
✓ методическое оформление материала (использование различных педагогических приемов при изложении материала – заострение и выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);

✓ рациональное сочетание вербального и визуального материала (визуальный материалы могут быть представлены на любом этапе лекции);

- ✓ четкий и ясный язык, терминологическая корректность;
- ✓ общая и педагогическая культура преподавателя.

Следует особо подчеркнуть, что каков бы ни был стаж работы преподавателя, каждая лекция предполагает тщательную подготовку.

Подготовка, а затем и чтение лекции – достаточно сложная деятельность, требующая серьезной проработки материала, выносимого на лекцию, большого эмоционального напряжения его сил и мастерства.



Подготовка к лекции предполагает выполнение ряда действий:

- ✓ выбор темы и обусловленность ее рабочей программой дисциплины;
- ✓ ознакомление с основными публикациями (монографии, периодические научные и общественно-публицистические издания, учебники, материалы практики);
- ✓ отражение материала лекции по определенной теме в практических занятиях;
- ✓ знание междисциплинарных связей
- ✓ представление об аудитории и обучающихся;
- ✓ конспект лекции (он может быть, как подробным, так и содержащим только основные тезисы, но в любом случае иметь логику изложения материала). Однако важно обратить внимание, что полный конспект текста может заставить преподавателя читать и лучше иметь конспект-план, включающий ключевые элементы.



Базовые элементы конспекта:

- ✓ наименование темы лекции;
- ✓ наименование вопросов;
- ✓ цель лекции;
- ✓ время лекции;
- ✓ план лекции;
- ✓ вопросы и задание(-я);
- ✓ материально-техническое обеспечение лекции (презентации, информационно-справочные системы, видеосюжеты, электронные учебники, компьютеры, специальные аудитории и т. п.);
- ✓ список литературы (основной и дополнительной), документов, нормативно-правовых актов.
- ✓ Кроме этого, преподавателю при подготовке к лекции следует постоянно учитывать динамику учебной работоспособности и закономерности познавательной деятельности обучающихся.



Рекомендации по проведению лекции

В начале чтения лекции лектор, прежде всего, проводит организационный момент (приветствие аудитории и начало работы). Затем он должен четко назвать тему и представить план ее изложения (вводная часть).

В основной части лекции излагается основной материал и используются различные приемы активизации познавательной деятельности:

- ✓ логико-композиционные (инверсия, контрастное сопоставление, «интригующее» начало, прерывистое изложение тезиса, экспрессивное заключение);
- ✓ психолого-педагогические (привлекательная форма объявления темы и цели лекции; проблематизация ее содержания; вопросно-ответный ход рассуждений; рассмотрение проблемных ситуаций; опора на неопровержимые факты и убедительные примеры, использование литературных образов и цитат);
- ✓ речевые (использование разносторонней лексики; художественность изложения; интонационная выразительность и пр.);
- ✓ аудиовизуальные (использование структурно-логических схем, таблиц, графиков, кинофрагментов, картин, плакатов, аудио- и видеозаписей, материализованных моделей изучаемых объектов);
- ✓ акцентирование внимания на дискуссионных проблемах, показ альтернативных точек зрения, существующих в научном сообществе с указанием имен авторов тех или иных точек зрения;
- ✓ усиление аргументации, обоснование положений, убеждение (по двум направлениям: рациональному и эмоциональному);
- ✓ синтаксическая конструкция речи лектора не должна быть насыщена обилием неудачных примеров, усложненностью этих конструкций речи с использованием слов и терминов иностранного и иного происхождения без объяснения их значения, расплывчатым характером рассуждений, которые могут быть истолкованы по-разному, неопределенностью выводов и т. п.;
- ✓ при изложении дискуссионных вопросов, следует объективно изложить проблему, привести собственную точку зрения и мнения коллег-оппонентов; показать практическую полезность дискуссии для практики;
- ✓ после проведения лекции рекомендуется провести самоанализ ее результатов.



Психолого-педагогические приемы управления вниманием аудитории во время лекции (устойчивость внимания напрямую зависит от ряда факторов, одним из ведущих среди которых является педагогическое мастерство преподавателя).

Вполне справедливо замечание, что «множество педагогов великолепно владеют своим предметом, но не все умеют его хорошо подать для лучшего восприятия обучающимися» [77, с. 185].

Проблема овладения и поддержания внимания современной аудитории в процессе лекции достаточно серьезная, т. к. у лектора появились мощные «конкуренты» в виде электронных гаджетов, обладающие повышенной притягательностью и доступностью – техника и технологии дают возможность коммуникации быть непрерывной. Как следствие, интерес к учебной деятельности у обучающихся снижается, как и концентрация внимания, которое есть «дверь, через которую проходит все, что только входит в человека из внешнего мира» [131, с. 22]. Кроме того, внимание связано не только с усилиями воли личности, но и с развитием ее интеллектуального потенциала.

В числе психолого-педагогические приемы можно назвать такие:

- ✓ голосовые приемы – изменение темпа (быстрый, медленный, умеренный, но помнить о возможности для конспектирования), тембра (высоко, средне, низко) и громкости (громко, тихо, шепот) чтения лекции;
- ✓ пауза, как возможность привлечь внимание аудитории и осуществить смысловое декодирование речи;
- ✓ жесты и движение (невербальное общение);
- ✓ вопросы, которыми прерывается речь, активизируют восприятие, заставляя размышлять над аспектами обсуждаемой проблемы вместе с преподавателем;
- ✓ обращение к аудитории, повторяемое время от времени;
- ✓ неожиданное прерывание начатой мысли и возвращение к ней спустя определенное время;
- ✓ наглядные средства, обладая собственной научно-познавательной значимостью, являются эффективным способом переключения внимания за счет варьирования различных модальностей (например, смена слухового восприятия – зрительным или их сочетание);
- ✓ использование собственных имен (например, «хотелось бы начать наш разговор с обращения к общественному устройству Джорджа Оруэлла в «1984»» и т. п.);
- ✓ диалог;
- ✓ юмор;
- ✓ тактичность и отзывчивость лектора (умение поставить себя на место обучающегося);
- ✓ отступление (или исторический экскурс) как прием для разрядки уставшей аудитории;
- ✓ повторение и уточнение сказанного.
- ✓ Выбор методических приемов должен опираться на учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.



В практике лекторской деятельности используется стили изложения:

- ✓ дедуктивный – от общих подчиняющих понятий к понятиям, подчиненным и соподчиненным;
- ✓ индуктивная – от подчиненных и соподчиненных понятий к подчиняющим, т. е. более общим;
- ✓ традиционный – от причин к следствиям или наоборот, от прошлого к настоящему, от простого к сложному, от ошибочного к истинному, от известного к неизвестному, от сходства к различиям и т.п. в соответствии с видами соотносительных, противоположных, противоречащих или переkreщающихся понятий, включенных в контекст лекции;
- ✓ комбинированный, т. е. различные варианты сочетания дедукции, индукции и традиционной при последовательном рассмотрении отдельных вопросов общей темы.

Практические занятия и особенности подготовки к ним

Вместе с лекциями, как основным видом проведения учебных занятий в системе высшего и среднего профессионального образования, в рабочей программе дисциплины отражаются практические или семинарские занятия. Их цель – углубление и закрепление теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях (систематизация и обобщение знаний по изучаемой теме или разделу, формирование умений работать с источниками информации, высказывание и отстаивание своей точки зрения и т. п.), выявление их возможности применения в будущей профессиональной деятельности.

▲ Пример взаимосвязи лекции и практического/семинарского занятия

Тема: «Политические партии и партийные системы. Политическая идеология»

План лекции:

1. Группы интересов.
2. Группы давления.
3. Политические партии.
4. Партийные системы.

План семинарского занятия:

1. Партия как политический институт.
2. Типология партий и партийных систем.
3. Политические партии России: происхождение, идейные ориентации, электорат.
4. Политическая идеология: структура, функции, уровни.
5. Основные идеологии современности.

Задание для самостоятельной работы: Составить список зарегистрированных на данный момент в Российской Федерации политических партий, дать их краткую справку (год создания, лидер(-ы), цель, задачи) и охарактеризовать по следующим основаниям классификации:

- ✓ по отношению к социальной действительности (революционные, реформистские, реакционные, консервативные);
- ✓ по идеологической направленности (социал-демократические, коммунистические, либеральные, консервативные, конфессиональные, националистические, фашистские);
- ✓ по участию в политической власти (правящие, оппозиционные; легальные, нелегальные);
- ✓ по политическому темпераменту (правые, центристские, левые);
- ✓ по виду формирования (кадровые, массовые).

Семинарское/практическое занятие можно провести в формате деловой игры «Строим идеальную программу партии». В программе следует отразить: форму правления; национально-государственное устройство; формы собственности и механизмы хозяйствования; права и свободы граждан; социальная защита; решение национальных проблем.

Работа обучающихся на практических и семинарских занятиях развивает рационально-критическое мышление, способность организовать самостоятельную работу. В современной литературе нет однозначного толкования термина «практическое занятие», он (термин) применяется в широком и узком значениях:

- ✓ в широком – все занятия, проводимые под руководством преподавателя, направленные на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами работы по той или иной дисциплине учебного плана (упражнения в решении задач, занятия по общим и специальным дисциплинам, лабораторные работы и т. п.);
- ✓ в узком – занятия по отработке и углублению знаний, полученных на лекциях и в процессе организации самостоятельной работы.

Довольно часто практические занятия называют семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) и ставят термины в значение синонимов. Семинары проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений обучающихся, комментариев и заключений преподавателей.

Семинар обычно посвящен детальному изучению отдельной темы. Кроме того, занятия создают условия и возможности для активизации самостоятельной работы обучающихся через различные формы заданий для подготовки к занятию (количество вопросов и их формулировка, указание

конкретных источников, разделов, страниц или предоставление возможности самостоятельного поиска источников информации).

Цель практических занятий:

- ✓ помочь обучающимся расширить, систематизировать и закрепить знания теоретического характера;
- ✓ отточить навыки работы с книгой, служебной документацией, статистическими и иными данными, необходимыми в работе над темой;
- ✓ научить рационально-критически относиться к материалам, представленным в научной, справочной и особенно общественно-публицистической литературой или материалами средств массовой информации и коммуникации;
- ✓ активизировать самостоятельную работу над материалом темы, раздела или дисциплины в целом;
- ✓ формировать культуру работы в коллективе.

Для повышения результативности проведения практических/ семинарских занятий следует использовать различные методы и педагогические приемы, среди которых можно назвать:

- ✓ активные и интерактивные формы проведения занятий;
- ✓ индивидуальные и коллективные формы работы;
- ✓ решение задач, тестов и т. п.

Обычное практическое/семинарское занятие требует *подготовки* по следующим позициям:

- ✓ четкое определение цели и задач;
- ✓ вопросы для обсуждения (план проведения);
- ✓ подбор содержательного материала (вопросы, задачи, задания и т. п.);
- ✓ обеспечение занятия методическими материалами и техническими средствами обучения.

По *структуре* оно включает:

- ✓ вводную часть, включающую в себя организационный момент, информирование о теме и цели занятия, актуализацию теоретических знаний, позволяющих работать на занятии;
- ✓ основную часть, предполагающую проведение занятия по ранее разработанному плану и выбранному алгоритму;
- ✓ в заключительной части систематизируются и обобщаются результаты работы обучающихся с последующей ее оценкой каждому.



Общая схема проведения практического/семинарского занятия:

- ✓ краткое вступительное слово (объявление темы, цели и порядка работы с демонстрацией на экране материалов лекции или предшествующего занятия, что позволяет восстановить в памяти обучающихся ранее изученные материалы);

- ✓ несколько контрольных вопросов по теории (методически более корректно контрольный вопрос ставить перед всей группой и после небольшой паузы спросить конкретного обучающегося);
- ✓ решение проблем и задач (отвечающий обосновывает свое решение, демонстрируя порядок получения выводов и обоснованно аргументируя, другие – слушают, задают вопросы и оценивают);
- ✓ подведение итогов работы обучающихся на практическом занятии (каждый труд обучающихся должен получить оценку) с рекомендациями на что обратить внимание в организации дальнейшей самостоятельной работы (возможно предложить специальное задание в качестве некой ее провокации);
- ✓ ответы на вопросы обучающихся.

!?! Основной замысел преподавателя на каждом практическом занятии – научить человека думать и работать с мыслью.

При организации проведения практических занятий важно, чтобы их материал согласовывался с лекционным. Лекция – первый шаг на пути подготовки к практическому занятию. Следовательно, лекция и практические занятия не только должны строго чередоваться во времени, но и быть методически связанными проблемной ситуацией: лекция готовит обучающихся к практическому занятию, а практическое занятие – к следующей лекции. Как правило, практическое занятие проводится с одной группой (допустимо ее деление на подгруппы в зависимости от решения тех или иных поставленных задач).

С учетом вышесказанного, к практическому занятию, как и к другим формам и видам работы преподавателя, предъявляются требования:

- ✓ научность;
- ✓ доступность;
- ✓ соответствие формы и содержания;
- ✓ органическая связь с другими видами учебных занятий и будущей профессиональной деятельностью.

Подготовка к проведению практического занятия начинается с изучения документации (рабочая программа дисциплины, тематический план, методические указания и т. п.) и завершается составлением плана-конспекта проведения занятия.

При работе по наполнению содержания практического занятия преподавателю рекомендуется, даже если он сам читает лекции, вновь просмотреть содержание лекции, обратив внимание на понятия и положения, требующие более детального изучения. Обязательно следует посмотреть дискуссионные материалы и новые подходы в рамках рассматриваемой темы. Если тема связана с характеристиками и оценками текущей картины поли-

тической ситуации, то необходимо обратиться к новостной политической повестке дня.

Учитывая динамичность мира политического, ставятся задачи практических занятий и отбирается материал для заданий. Преподаватель должен соотносить все эти материалы с дидактической целью (какие знания, навыки и умения формируются и отрабатываются) с учетом особенностей обучающихся и их мотивации на учебную деятельность. Вместе с тем, обсуждение и решение проблем на практических занятиях не должно быть построено исключительно на очевидных простейших примерах, хотя не исключается их использование.

Логика проведения занятия – от простого к сложному, от решения по образцу к решению, не имеющему аналогов. В противном случае, исчерпав учебные возможности занятия, утрачивает интерес для обучающихся. Поэтому они (обучающиеся) должны постоянно ощущать нарастающее напряжение и «утяжеление» выполняемых заданий – атмосфера творчества наполнена непрерывной интеллектуальной работой. Выстраивая систему заданий постепенно нарастающей сложности, преподаватель добивается усвоения наиболее существенных проблем и положений изучаемой дисциплины.

Далее преподаватель сам отвечает на поставленные вопросы, решает подобранные задания и задачи. В обязательном порядке находит примеры из современной политической реальности и формулирует предполагаемые выводы обучающихся по ним.

Важно помнить о распределении времени, отведенного на занятие.

Традиционно различают три типа семинарских занятий: просеминар, спецсеминар и собственно семинар.

✓ Просеминар – занятие, подготавливающее, подводящее к семинару. Основная задача: ознакомиться со спецификой самостоятельной работы, а также с литературой, источниками, методикой работы с ними.

✓ Спецсеминар – проводится, как правило, на старших курсах. Основная его задача: исследование по отдельным частным проблемам науки для более углубленной их проработки.

✓ Собственно семинар может быть двух видов: а) семинар посвящен углублению изучения определенного систематического курса и тематически прочно связанный с ним и б) семинар, ориентированный на проработку наиболее важных тем курса или даже одной темы.

Формы проведения практических занятий могут быть различными, одними из наиболее эффективных принято называть интерактивные.



Наиболее распространенной формой проведения практического/семинарского занятия является заслушивание и обсуждение докладов обучающимися по конкретным вопросам. Как показывает практика, результативность доклада в значительной степени зависит от того, есть ли у него участ-

ники обсуждения. С этой целью преподаватель продумывает различные приемы активизации работы слушателей доклада – оппонирование, рецензирование, обсуждение на основе задаваемых вопросов слушателями, комментарии.

Наряду с докладами предлагается форма проведения занятия в виде развернутой беседы по отдельным вопросам на основе заранее подготовленных *сообщений*. Сообщения отличаются значительно меньше докладов по объему и предполагают высказывание собственной аргументированной позиции обучающимися.

При проведении практических/семинарских занятий важны непосредственный контакт преподавателя с аудиторией, доверительное общение, атмосфера взаимопонимания и доброжелательности даже по спорным вопросам.

Работа на практическом/семинарском занятии в сравнении с другими формами обучения требует определенного уровня организации своей самостоятельной работы обучающимися: работа с несколькими источниками информации, сравнение позиций по одному и тому же вопросу различных авторов и формулирование собственных выводов.

Интенсивность работы на практическом/семинарском занятии зависит от форм проведения семинара и форм контроля.

Существует несколько оснований для классификации практических/семинарских занятий – от традиционного до инновационного или интерактивного по форме проведения или от вводного до специального по содержанию обсуждаемых вопросов и т. д. Можно представить наиболее распространенные.



Вводное занятие опирается на имеющиеся у обучающихся знания и опыт. После объяснения преподавателем структуры занятия, обучающиеся коллективно подбирают информацию по теме и классифицируют ее по разделам. На занятии рекомендуется рассмотреть вопросы организации работы в дальнейшем на занятиях, обозначив основные формы работы, требования к ответам на занятиях, критерии оценивания (при наличии балльно-рейтинговой системы познакомить с ее правилами).

Рекомендуется познакомить обучающихся с основной и дополнительной литературой (провести экскурсию в библиотеку или пригласить сотрудника библиотеки с небольшой выставкой или обзором литературы по дисциплине).



Обзорный семинар предполагает самостоятельную подготовку обучающимися всей темы на основе основной и дополнительной литературы (учебников и других источников).

Результаты обзора, подготовленного обучающимися формулируются в виде таких суждений:

- ✓ смысл темы;
- ✓ главные части или направления темы;
- ✓ изучаемые объекты;
- ✓ возникающие вопросы;
- ✓ отличительные особенности изложения темы в различных источниках.

Особую роль играют сформулированные вопросы, поскольку умение задавать вопросы – залог успеха найти ответы на них и решить задачи.

По итогам обзорного семинара составляются индивидуальные и/или коллективные программы занятий по теме.



Самоорганизующий семинар предоставляет обучающимся возможность самостоятельно:

- ✓ определить цель и задачи занятия;
- ✓ распределить работу внутри группы;
- ✓ выполнить и оценить работу;
- ✓ наметить перспективы изучения темы.

Каждый обучающийся выбирает одну тему, разработкой которой занимается на семинаре индивидуально и/или в группе.



Поисковый семинар предусматривает исследовательскую деятельность обучающихся, как индивидуально, так и в группе (подгруппах). Затем коллективный поиск проблемы и путей ее решения.



Семинар с индивидуальной работой обучающихся предполагает постановку ими задач на занятие и высказывают предложение плана работы по решению задач. По ходу их решения выбираются необходимые виды работы (анализ источников, просмотр видеофрагмента, анализ статистических материалов, обсуждение и т. п.). По итогам составляется отчет о работе и выводы презентуются всей аудитории.

Преподаватель помогает обучающимся, координирует и контролирует их работу через постановку дополнительных вопросов, уточнение хода работы, помощь в выборе источников информации и литературы, консультирование и т. д. Подводит итоги работы и выставляет оценку каждому.



Семинар с групповой работой. Специфика данного семинара состоит в том, что обучающиеся, выполняющие поиск материала на одинаковые вопросы индивидуально, объединяются в группы. Каждая созданная группа продумывает форму

заданий по своей теме для остальных обучающихся. Группа готовит выступления, примеры опыта, задачи для тех студентов, которые придут к ним на следующем занятии. Как один из вариантов проведения подобного занятия может быть *семинар в группах по выбору* – во время его проведения одновременно работают несколько обучающихся – представители групп, работавших на предыдущем семинаре. Они кратко рассказывают всем, что будут делать обучающиеся, выбравшие для занятия их группу. Так появляются новые группы для работы по теме.



Семинар-работа парами или в малых группах (или технология сотрудничества) ориентирована на признание того, что обучающийся не пассивный объект учебной деятельности, он – ее субъект. Поэтому работа обучающихся сегодня в педагогической науке рассматривается как один из эффективных методов обучения, в результате которого они, сотрудничая вместе при выполнении заданий, коллективно конструируют и продуцируют новые знания, а не потребляют их в готовом виде как информацию.

В данной технологии объединяются и реализуются задачи коллективной работы и взаимодействия. Кроме внутригруппового, на занятиях может осуществляться межгрупповое взаимодействие, что можно представить, как совместно-индивидуальную работу по схеме: обсуждение (или «фабрика» идей) – совместно-последовательное решение проблемы (или «эстафета» идей) и выбор общего решения (или итог работы).

Работа парами или в группах должна координироваться преподавателем, который поощряет не только результаты работы, но и хорошие отношения между обучающимися. Важно при оценивании работы отмечать насколько хорошо они взаимодействовали друг с другом для получения результата.

Применение данной технологии позволяет создавать на занятиях атмосферу взаимопомощи и взаимообучения. Выбирая для себя работу в составе группы, участники «примеряют» различные роли. Взаимодействие в парах или группах воспитывает умение аргументированно обосновывать свою точку зрения и даже отказываться от своей, если кто-то из участников группы окажется более убедительным. Более того в ходе такой работы, обучающиеся учатся ответственному отношению к делу, т. к. от качества выполненной работы каждым зависит общий результат.

Сегодня все большую популярность приобретают так называемые активные формы организации и проведения учебных занятий в виде всевозможных форматов дискуссий, дебатов, игр и т. п. Однако объективное их рассмотрение указывает на факт того, что этому содействовали не только развитие системы образования, но и контекст социокультурного развития

общества и государства, что подтверждает богатейший корпус исследовательских текстов педагогической мысли.

Методические приемы в работе на практических/семинарских занятиях, прежде всего, ориентированы на такие формы организации деятельности обучающихся, которые будут необходимы им для включенности в профессиональное сообщество и коллектив в качестве полноценных его сотрудников. К их числу можно отнести:

- ✓ занятие на рабочем месте (например, работа в общественной приемной депутата Городской Думы);
- ✓ занятие в условиях симуляции рабочего места;
- ✓ моделирование практически ориентированного обучения (создание практической среды, решение проблемных ситуаций, ролевые игры, дебаты и т. п.);
- ✓ развитие познавательной самостоятельности;
- ✓ проектное обучение и др.

Далеко не полный перечень новых форм, методов и приемов деятельности преподавателя.



Семинар генерации идей. Обучающиеся распределяются по парам: «генераторы» – «организаторы».

Первые излагают свое видение проблемы, описывают все ее характеристики и детали на основе известного и предполагаемого материала. Вторые задают им вопросы на уточнение, поощряя интересные высказывания, записывая основные ответы и полученные в ходе обсуждения результаты.

Преподаватель предлагает алгоритм фиксации результатов (например, основные понятия, акторы, символы и т. п.).

Через некоторое время пары переходят от этапа генерации к обсуждению наработанного материала и затем выступают с результатами перед аудиторией. Часто к семинару генерации идей приближен семинар в формате «мозгового штурма».



Семинар-«мозговой штурм». Основной замысел такого семинара – собрать как можно большее количество идей по обсуждаемой проблеме и отказ от стереотипов в мышлении.

Основные принципы и правила этого метода:

- ✓ запрет на критику предложенных участниками идей;
- ✓ поощрение реплик и даже шуток;
- ✓ работа руководителя занятия;
- ✓ стимулирование рождения оригинальных идей;
- ✓ сотворчество преподавателя и обучающихся.

Несмотря на явные достоинства «мозгового штурма», у него есть и недостатки, среди которых следует назвать недостаточную разработку обсуждаемой проблемы и несет в себе риск некорректного поведения.

Основное правило проведения «мозгового штурма» – четко сформулировать идею для обсуждения. Каждый участник может свободно высказывать любые предложения, даже забавные и фантастические. Участники высказываются по очереди, коротко, ясно и четко. Все предложения записываются, затем они обсуждаются. Предложения ранжируются в порядке их приоритета, что может сделать путем голосования.



Семинар-«круглый стол» предполагает приглашение на занятие специалиста по изучаемой проблеме (в таком качестве могут быть преподаватели, представители практической сферы, исследователи и др., занимающиеся более углубленно данной проблематикой).

Специалисты обмениваются с обучающимися информацией, отвечают на их вопросы и вопросы коллег, задают свои вопросы по проблематике, выслушивают мнения и предложения.



Семинар-дискуссия – диалогическое общение участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта, совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических проблем.

Всем участникам предоставляется возможность равноправного и активного участия в обсуждении теоретических позиций и предлагаемых путей решения политических ситуаций. Требование – позиция высказываемая, должна быть аргументированно обоснована, необходимость точного и ясного выражения мыслей.

Слово *дискуссия* происходит от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование и означает публичное обсуждение какого-либо вопроса, имеющего неоднозначное понимание проблемы.

Цель дискуссии – достижение согласия по спорному вопросу, основополагающий принцип – диалог. При этом важно обратить внимание, что дискуссия не является непримиримой борьбой противоречащих друг другу мнений, она – приглашение к сотрудничеству на основе поиска общей позиции и поэтому не является средством выяснения отношений оппонентов. Дискуссия призвана снять субъективность в процессе обоснованного обсуждения.

Дискуссия ограничена во времени и требует тщательной подготовки.

По форме проведения дискуссия представляет собой серию утверждений, которые в определенном порядке (обычно предварительно оговаривается) высказываются несколькими лицами по одному и тому же объ-

екту обсуждения в виде четко сформулированных утверждений (тезисов), лежащими в основе обсуждения.

В зависимости от основания деления различают виды дискуссий:

- ✓ стихийная (или спонтанная) возникающая по инициативе одной из сторон, без предварительной подготовки и организованная (или проводимая по заранее продуманному плану);
- ✓ конструктивная (или обсуждение, предполагающее взаимовыгодное соглашение по спорной позиции) и деструктивная (или направленная на разрушение общей цели);
- ✓ основательная (или предполагающая глубину обсуждаемых вопросов и обоснованность аргументов) и неосновательная (или поверхностная);
- ✓ двусторонняя (обсуждение двух сторон) и многосторонняя (или участие в обсуждении более двух сторон);
- ✓ диалектическая, направленная на достижение определенных познавательных, социально значимых результатов и эристическая, предполагающая достижение победы в любой ситуации независимо от истинности или ложности позиции;
- ✓ содержательная (или с определенностью темы) и формальная (или с неопределенностью предмета обсуждения по принципу «обо всем и ни о чем или лишь бы было») [44, с. 307].

При организации занятия в формате дискуссии следует обратить внимание на два момента. Первый, дискуссия проводится в устной форме и несет на себе эмоциональную нагруженность аудитории, где она проводится. Следовательно, присутствие и роль преподавателя в ходе дискуссии важны, как с содержательной точки зрения (достоверность фактологического и аргументационного материала), так и организационно-поведенческой (необходимость корректной адекватной реакции оппонентов друг на друга). Второй, сложность выбора вопросов для обсуждения на учебном занятии, т. к. они могут быть дискуссионными в рамках научных проблем и имеющими или еще не имеющими решения. Если взяты вопросы только как поставленные в науке, то обучающимся предлагается принять участие в процессе их решения, в другом случае – обсуждение принятого решения и его оценка. В обоих случаях дискуссия провоцирует развитие самостоятельности мышления. Кроме того, в дискуссии формируются и оттачиваются коммуникативные умения и навыки, культура общения и уважительного отношения друг к другу.

Например, при подготовке дискуссии на тему «Идеологические ориентиры современных политических партий России» можно использовать на подготовительном этапе таблицу, позволяющую обучающимся лучше подготовиться.

Таблица подготовки к дискуссии

Известная Информация по теме (факты)	Личные выводы (факты для подкрепления)	Новая инфор- мация (факты)	Суждения, с которыми я согласен
...	...	...	...
Итоговый вывод			



Довольно близка к дискуссии еще одна форма проведения практического/семинарского занятия *диспут* (от лат. *disputo* – рассуждать, спорить) – подготовленный и организованный публичный спор на научную или общественно важную тему, в котором участвуют две или более стороны, отстаивающие

свои позиции.

Цель диспута – формирование оценочных суждений, лежащих в плоскости мировоззренческих позиций.

Для успешного проведения диспута требуется значительная подготовка.

Участников диспута лучше разделить на подгруппы, каждой из которых предстоит дискутировать с другой по заранее разработанным вопросам.

Успех диспута во многом определяется темой.

Завершается диспут подведением итогов, в котором акцент делается наряду с содержанием обсуждаемых вопросов, на глубину подготовки по ним и качественную их аргументацию. Выделяются особенно интересно сформулированные вопросы и ответы на них, дается оценка активности и качества подготовки отдельных групп и занятия в целом.



Семинар-исследование используется, прежде всего, в рамках спецкурсов, но может быть применен и при изучении текущей дисциплины курса.

По предложению преподавателя в начале семинара образуются несколько подгрупп по 3–5 человек, которым предлагается список проблемных вопросов по теме занятия. Для поиска ответов на эти вопросы, необходимо обменяться мнениями и «провести исследование проблемы», пользуясь различными источниками информации.

В подгруппах готовится выступление ее (проблемы) представителя с ответами на проблемные вопросы, отражающее согласованное мнение группы.

После докладов каждой подгруппы на основе синтеза этих точек зрения вырабатывается позиция всей группы.



Семинар-деловая игра воссоздает типичные ситуации и элементы из будущей профессиональной деятельности с целью овладения ее предметным содержанием.

Выполняя игровую роль, вступая в условно реальные отношения с другими играющими, студенты приобретают опыт познавательной и профессиональной деятельности, а также социальных отношений.

▲ Пример занятия в виде деловой игры по теме: «Я – преподаватель»

Игра проводится в рамках занятий по разработке и презентации в аудитории проектов занятий. Эта игра – разновидность ролевых имитационных обучающих игр, предполагающих распределение ролей и моделирование ситуации профессиональной деятельности (преподаватель).

Цель деловой игры – формирование профессиональных компетенций.

Задачи:

- ✓ моделирование ситуации профессиональной деятельности – учебного аудиторного занятия в форме лекции или семинара;
- ✓ выработка навыков применения различных форм обучения на основе применения теоретических и практических знаний;
- ✓ выработка навыков анализа и оценивания результатов работы (своей и коллег).



Семинар-игровое проектирование воспроизводит процесс создания или совершенствования условного или моделируемого объекта. На разработку проекта направляется учебно-познавательная и исследовательская деятельность обучающихся.

В основе технологии проведения занятий лежат три компонента:

- ✓ механизм определения функционально-ролевых интересов участников игрового проектирования;
- ✓ алгоритм разработки проекта;
- ✓ механизм «экспертной оценки» проекта или игрового «испытания проекта в действии».



Практические занятия в формате организации *проектной деятельности*, позволяющей обучающимся включаться в реальную исследовательскую работу и практическую деятельность. Технология организации проектного обучения пришла в систему российского образования из зарубежных стран, где оно все шире применяется. Однако технологию организации работы на

практическом занятии как вид проектной деятельности не следует путать с проектным обучением, которая обладает как своими безусловными преимуществами, так и имеет серьезные проблемы [1, 12, 50 и др.].



Семинар-анализ конкретных ситуаций направлен на формирование у будущего специалиста умений и навыков выявления и решения проблем при определенных заданных условиях.

Ситуационные задачи существенно отличаются от обычных учебных тем, что они явно не обозначают что «дано» и «нужно решить». Важно в этой работе оценить реальность ситуации, определить, есть ли в ней проблема и в какова ее сущность и что необходимо найти для ее решения. Описание ситуации может содержать такие условия, которые на первый взгляд кажутся не имеющими к ней прямого отношения.

Ситуационная задача может быть решена несколькими вариантами и необходимо выбрать наиболее приемлемый. Так развиваются способности к анализу и прогнозированию развития проблемной ситуации и поиску путей ее решения. Важно при решении ситуационных задач обращаться к аналогам решения подобных ситуаций, чтобы рационально-критически обосновать свой вариант решения и насколько возможен чужой опыт. К данному виду практических/семинарских занятий близок формат решения кейсов.



Работа с теми или иными фактами политической жизни с критической оценкой информации и решением сложных проблемных задач при ее рассмотрении с позиций возможных (упущенных) альтернатив. С этой целью можно применять метод *кейс-стади* (case-study), или метод конкретных ситуаций.

Использование кейсов позволяет пошагово познакомиться с заявленной проблемой, обсудить коллективно, а затем каждый участник выражает свою личную позицию. При решении кейсов нет одного единственно-правильного решения, он дает возможность выбора индивидуального алгоритма принятия решения и одновременно знакомит с элементами исследовательской работы. При этом важно тщательно подбирать материал для самих кейсов, обращая внимание на уровень подготовки обучающихся не только с точки зрения поиска и знания фактического материала, но и умений работать самостоятельно, в коллективе, рационально-критически мыслить.



Семинар-дебаты – один из примеров обучения отстаиванию своей точки зрения в формате диалога. Кроме того, при организации и проведении дебатов формируются и оттачиваются ораторское мастерство, качества лидера, умение признавать право на существование других точек зрения и позиций и многое другое.

В общем плане дебаты представляют собой интерактивную инновационную образовательную технологию, которая направлена на раскрытие потенциала обучающихся и формирование их мировоззрения.

Работа на семинаре в формате дебатов начинается с выбора темы обсуждения, способную сформировать основу для споров. Тема звучит как утверждение, например, «Глобализация уничтожает культурную самобытность народа».

Тема должна соответствовать ряду критериев:

- ✓ конкретность формулировки;
- ✓ однозначность понимания;
- ✓ перспективность для обсуждения;
- ✓ значимость для обучающихся.

В литературе сегодня представлены и описаны варианты разных форматов проведения дебатов – дебаты в команде, индивидуальные дебаты (дебаты Линкольна – Дугласа), академические дебаты (или научные), Интернет-дебаты, состязательные дебаты, законодательные дебаты, судебные дебаты, публичные дебаты, парламентские дебаты, дебаты между утверждающей и отрицающей сторонами (дебаты Карла Поппера).

В образовательных целях наиболее оптимально подходит формат, основанный на имитации классических парламентских прений по модели К. Поппера. Дебаты между сторонами «утверждения» и «отрицания» призваны развивать навыки рационально-критического мышления и прививать уважение к иной – противоположной – точке зрения. Схема подготовки и проведения дебатов довольно проста: тема – команды – аргументы – обсуждение – подведение итогов.

Организация дебатов включает четыре этапа:

- ✓ подготовка;
- ✓ проведение;
- ✓ обсуждение;
- ✓ подведение итогов.

Для проведения занятия выбирается две команды по три спикера в каждой. Первая команда берет на себя позицию «утверждения», вторая – «отрицания» или оппозиции.

В соответствии с этим выстраивается стратегия каждой команды. Команда «утверждающая» обязана давать положительные доводы по предложенной теме, команда «отрицающая» и доказывает, что тема неверна. Каждого представителя команды называют по их порядковому номеру выступления, например, «первый спикер утверждения» или «первый спикер отрицания».

После определения темы команды вырабатывают в поддержку собственной позиции (утверждения или отрицания) по три существенных аргумента. Затем продумываются опровержения возможных аргументов оппонентов. Цель данного этапа – найти такие доказательства своей позиции,

которые отвечали бы на вопрос почему команда права и почему неправы ее оппоненты. Здесь важна глубина продуманных командой аргументов.

В ходе выступления спикеры команды могут задавать вопросы оппонентам только во время речей спикеров. Самое главное, чтобы вопрос был уточняющим, кратким, проясняющим или атакующим. Спикер, который выступает, может не принимать во внимание все информационные вопросы, но в тоже время, если он не примет ни одного вопроса, то это будет неудовлетворительно оценено судьями. В среднем, каждый спикер может принять по 2–3 вопроса в момент своей речи. Каждый выступающий спикер вправе сам распоряжаться своим временем (принимать/отклонять вопросы, просить дать время на завершение собственной речи).

Критерии оценок выступлений:

- ✓ ораторское искусство спикера, его способ выступления и манера говорить, стиль поведения, юмор, искренность, доброжелательная уверенность в своей позиции;
- ✓ содержание речи спикера, сила представленных аргументов, умение их правильно развернуть;
- ✓ структура выступлений;
- ✓ системность;
- ✓ логичность;
- ✓ эффективность использования знаний, полученных на занятиях и в ходе самостоятельной работы;
- ✓ глубина исследования обсуждаемой темы;
- ✓ убедительность звучания речи;
- ✓ наличие доказательств и доводов в поддержку выступлений;
- ✓ концентрированность выступающего на основной идее спора;
- ✓ отсутствие агрессии в выступлении;
- ✓ рациональность распределения времени, культуру.

△ Пример подготовки семинара в формате дебатов К. Поппера по теме «Роль политической истории в построении политического будущего России»

1. Общая характеристика проведения занятия доводится до обучающихся:

Программы дебатов Карла Поппера представляет собой комбинацию дебатов Линкольна-Дугласа.

Цель – работа в группах, чтобы была возможность работать вместе как при подготовке к дебатам, так и на самих дебатах.

У1, У2, У3 – первый, второй и третий спикеры утверждающей команды.

О1, О2, О3 – спикеры отрицающей команды.

Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям (не более 2-х минут за игру). В

дебатах Карла Поппера мы различаем три типа выступлений (речи спикера):

а) Конструктивная речь: У1, О1. В этих речах представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление кейса, которое обусловит структуру всего раунда.

Отрицающая сторона вступает в противоречие с утверждающей и представляет свой кейс. В этих двух речах должны быть представлены все аргументы.

б) Опровергающая (развивающая) речь: У2, О2. В этих речах вы опровергаете аргументы и восстанавливаете свою систему аргументов после «атаки» оппонентов. Здесь важную роль играют детали, важно ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему. В этих речах не допускаются новые аргументы. Участники должны развивать существующие аргументы с помощью доказательств и рассуждений.

в) Заключительная речь (подведение итогов): У3, О3. В этих речах должно быть обращено внимание на основные противоречия позиций. Эти речи как бы подводят итоги дебатам. Для этого У3 и О3 должны представить себе, что они как бы рассказывают своим друзьям о том, как проходили дебаты и в чем их сильные стороны и почему победа за ними. В этой речи не должно быть новых аргументов.

2. На семинаре обсуждается тема «Роль политической истории в построении политического будущего России» состав участников (модератор – 1 чел., спикеры – 6 чел., оставшаяся часть группы – активные слушатели/зрители). Состав участников фиксируется по ролям, которые каждый за собой закрепляет.

Тезис для обсуждения: «Политическая история страны определяет модели построения ее будущего».

3. В течение недели каждый спикер готовит свое выступление, знакомит своих оппонентов и активных зрителей.

Выбирая формат проведения практического семинарского занятия, преподаватель обязательно ориентируется на обучающихся. В общем плане обучающимся можно дать рекомендации по подготовке к практическим/семинарским занятиям:

- ✓ познакомиться с планом занятия;
- ✓ подобрать основную и дополнительную литературу для подготовки;
- ✓ просмотреть конспект лекции по данной теме и материал учебника;
- ✓ найти в текстах лекции, учебника и другой литературы материал по изучаемым вопросам, проблеме;
- ✓ внимательно прочитать и сделать выписки (конспект, тезисы, развернутый план);
- ✓ сформулировать и найти значение основных понятий;

- ✓ использовать при подготовке к ответу и затем в ответе научный понятийный аппарат;
- ✓ отметить сложные, противоречивые аспекты для уточнения с преподавателем;
- ✓ при необходимости подготовить презентацию к ответу, используя статистические, картографические и иные данные.



Важную роль в настоящее время играет в работе преподавателя использование *дистанционных образовательных технологий*. Сложилось достаточное число определений понятия «дистанционное обучение», не углубляясь в анализ их содержания, в качестве рабочего определения можно принять под ними форму обучения, при которой взаимодействие преподавателя и обучающихся осуществляется с применением средств Интернет-технологий, позволяющих им действовать интерактивно. Учебные материалы могут быть созданы на основе средств информационно-коммуникационных технологий (хотлист, мультимедиа скрэпбук, трэжа хант, сабджект сэмпла, вебквест, информационно-справочные ресурсы сети Интернет, сетевые электронные базы данных учебных заданий и др.).

Организация самостоятельной работы



Самостоятельная работа обучающихся – еще один важнейший компонент в работе преподавателя, позволяющий достигать успешности обучения.

Самостоятельная работа одновременно форма, метод, средство и условие развития познавательной активности обучающихся.

Самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, выполняющийся ими самостоятельно, без посторонней помощи для достижения поставленной цели, но требующий контроля со стороны преподавателя. Часто она определяется как основная форма организации познавательной деятельности, направленная на развитие личности, формирование новых качеств путем усвоения общенаучных и профессиональных умений и навыков, опыта творческой деятельности, системы поведения.

Кроме того, назначение самостоятельной работы – подготовка специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию. Это наиболее длительный и творческий процесс, требующий напряжения воли со стороны обучающегося.

Самостоятельную работу можно разделить на несколько видов: при изучении конкретных тем, работа с литературой (основной и дополнитель-

ной), выполнение индивидуальных или групповых заданий в рамках изучаемой проблемы, разработка проекта и т. п. Важную роль в ее организации и осуществлении играет контроль со стороны преподавателя за выполнением различных заданий. Сегодня это позволяют сделать консультации различного формата организации (офлайн и онлайн), дистанционные технологии (системы Moodle, ILIAS, Google Classroom и др.), балльно-рейтинговая система и т. п.

Самостоятельная работа по способу организации подразделяется на аудиторную и внеаудиторную. Первую составляют различные виды самостоятельных, контрольных, практических и творческих заданий во время проведения занятий и используется как форма контроля знаний. Вторую – задания. Выполняемые за пределами учебных занятий (письменное домашнее задание, подготовка к коллоквиуму, изучение теоретического материала, выполнение творческого вариативного задания и т. п.).

Для организации *интерактивной СРС* широкое распространение получила Модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда LMS Moodle (Learning Management Systems Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment). Преимущество такой интерактивной среды заключается в удобном распределении содержания учебного материала по блокам, что позволяет быстро найти нужную информацию. Любой мультимедийный файл может быть загружен в среду автором курса для общего или ограниченного доступа. Неоспоримым достоинством системы является наличие обратной связи (электронные письма и сообщения автору, несколько видов форума, чат). Важно заметить, что все эти средства широко распространены в сети Интернет, имеют дружественный интерфейс и не нуждаются в специальном разъяснении. Использование интерактивных электронных образовательных ресурсов способствует созданию условий для развития самостоятельной творческой деятельности обучающихся. Они становятся одним из эффективных инструментов ее организации в силу возможности осуществления поиска, обработки, хранения и представления информации. При использовании технических средств самостоятельную работу возможно сделать не только оперативно контролируемой, но и управляемой.

Организация самостоятельной работы требует подготовки самого преподавателя (подбор и проверка заданий).

При составлении рабочей программы каждый преподаватель обязательно планирует материал для самостоятельного изучения с распределением заданий по уровням самой самостоятельной работы:

- ✓ первый направлен на повторение и закрепление изучаемого материала, частичное знакомство с новым материалом (например, составить таблицу по материалу лекции или практического/семинарского занятия);
- ✓ второй – задания связаны с организацией обучающей деятельности (например, подобрать новую литературу);

✓ третий – научение ориентироваться в материале, формирование своего мнения и умение его отстаивать (например, познакомиться с текстом публикации на определенную тему и проанализировать ее);

✓ четвертый – формирование собственной позиции (например, подготовить эссе и найти примеры проявления его содержания в текущей политической ситуации);

✓ пятый – исследовательские задания (например, подготовить доклад на конференцию).

Форм контроля самостоятельной работы может быть несколько: непосредственно на занятии, во время проведения индивидуальной работы обучающихся и анализ результатов самоконтроля.

Особые формы самостоятельной работы предусматриваются для формирования практических умений и навыков (например, участие в опросе в качестве интервьюера, подготовка фрагмента аналитической справки и т. п.).

Примерные варианты заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению



Изучение рекомендованной литературы обычно начинается с изучения учебников и учебных пособий и затем обращение к монографиям, статьям, нормативно-правовым документам, научным и научно-популярным материалам периодических изданий и другим источникам информации. Обучающиеся должны уметь самостоятельно подбирать необходимые материалы для учебной и научно-исследовательской работы. При этом важно уметь работать с библиографическими источниками и поисковыми системами сети Интернет. Уметь правильно оформлять ссылки на литературу и другие источники информации.



Рецензия на видеоматериал

Рецензия (от лат. recensio – рассмотрение) – критический анализ видеосюжета, отзыв, включающий общий обзор проблемы, выявление сильных и слабых сторон, постановку вопросов и выводы.

Алгоритм рецензии:

- ✓ год создания и выхода сюжета;
- ✓ автор сюжета;
- ✓ краткая аннотация материала (основные идеи);
- ✓ центральная идея сюжета;
- ✓ цель и основные задачи, решаемые автором для раскрытия центральной идеи;
- ✓ используемые методы, приемы и технологии для раскрытия центральной идеи;

- ✓ сильные и слабые стороны авторского подхода к идее;
- ✓ ваша оценка: негативная (что и за что указать), позитивная (что и за что указать) и нейтральная (что и за что указать) по сюжету с комментариями;
- ✓ достоверность фактов и их соотнесение с идеей сюжета;
- ✓ перспективы использования информации из сюжета;
- ✓ подведите итоги, описав свое отношение к материалу сюжета (личная оценка авторского видения проблемы, полноты, объективности, актуальности его точки зрения).



Доклад – один из распространенных видов заданий, поэтому приведем алгоритм работы по его подготовке.

1. Выбор темы.
2. Подбор и изучение основных источников и литературы по теме. Знакомство с темой лучше начинать с учебной (учебники, учебно-методические пособия) и справочной литературой (словари, энциклопедии, справочники). Далее следует обратиться к научной литературе (монографии, научные статьи).

3. Составление библиографии – необходимый элемент работы с источниками. Правила оформления подчиняются ГОСТу.

4. Разработка плана доклада.

5. Подготовка текста доклада. Важно уделить внимание стилю изложения – он должен быть научным. Структура доклада: Вводная часть (или вступление) включает название и объяснение его цели; Основная часть содержит наиболее значимые раскрываемой темы и ее аргументацию, следует выделить при их наличии имена, даты и термины (сложные объяснить, обратив внимание на правильное ударение) и в Заключение подводятся итоги и обобщенный вывод по теме доклада, отражающий его основную идею. Доклад – это устная форма речи и важно помнить, что сложные конструкции предложений, а также большое количество причастий (они содержат шипящие звуки) воспринимаются труднее, поэтому нужно продумать тщательно текст. Кроме того, не следует употреблять слова и термины, значение которых неизвестно самому докладчику.

При подготовке доклада допустимо использовать материалы из сети Интернет, но проверив достоверность источников информации.



Задача по работе с текстами первоисточников

Платон. Государство. – М.: АСТ, 2023. – 448 с.

Платон. Законы. – М.: АСТ, 2020. – 704 с.

Дано: на основе общественного разделения труда и неравенства умственных способностей людей Платон предлагает социальную структуру «идеального государства».

Найти: Сословия идеального государства и характер отношений между ними. Характеристики равенства, свободы и счастья по Платону.

Решение задачи следует осуществлять с применением метода контент-анализ – количественный анализ любого рода политической информации. В современных условиях применение этого метода связано с широким применением компьютерных технологий. Его преимущества: оперативное получение фактографических данных о том или ином политическом явлении на базе объективной информации. Основное назначение контент-анализа – перевод вербальной информации в более объективную – невербальную форму, в восхождении от текста к нетекстовой реальности (социокультурная реальность) во всем ее многообразии. Контент-анализ – достаточно строгий научный метод, который предполагает систематическую и надежную фиксацию определенных элементов содержания некоторой совокупности документов с последующей квантификацией (количественной обработкой) полученных данных. С помощью контент-анализа устанавливаются не только характеристики документальных источников, но и особенности всего коммуникационного процесса (социальные ориентации и установки коммуникатора, ценности и нормы, транслируемые в документах, эффективность их восприятия в различных аудиториях). Контент-анализ часто применяется для оценки качественного и количественного присутствия политического лидера (идеи, партии, общественной организации и др.) в прессе и, как правило, в сравнении с конкурирующими объектами той же категории. Наиболее важен контент-анализ приносит при обработке больших текстовых массивов, поскольку дает возможность выявлять тенденции изменения взглядов, позиций путем сопоставления текстов одного автора (или нескольких авторов), относящихся к разным периодам времени, а также различия, характеризующие содержание текстов, принадлежащих разным авторам (или авторам-последователям различных школ) путем сопоставления этих текстов. Однако контент-анализ не должен заменить обычный анализ документов и работу с ними.

Решение данной задачи предполагало работу с текстом. Можно выделить общие правила работы с политическим текстом, основная цель которой – понимание содержания. В научной литературе, хотя и не сложилось четкого понятия «политический текст», приняты положения так называемого методологического герменевтического стандарта, включающего различные группы методов, которые можно определить, как внелингвистические и лингвистические [3, 9, 34 и др.].

К внелингвистическим относится анализ социокультурного контекста текста и индивидуальные особенности личности автора (анализ исторических условий появления текста и формирования личности автора). Ко вторым – семантические, синтаксические, морфологические и фонетические характеристики высказываний. При этом важно помнить, что и первая и вторая группа связаны с личностью Автора [108].

Схема анализа политического текста: Автор – Текст – Адресат:

1. Социокультурный контекст создания текста.

2. Изучение структуры политического текста включает такие компоненты:

- ✓ мотивация создания политического сообщения;
- ✓ психология адресанта и адресата текста;
- ✓ особенность канала доставки информации и его влияние на презентацию текста (вербальные, визуальные, аудиовизуальные и др.);
- ✓ специфику устной/письменной формы речи;
- ✓ психология наполнения политического текста фактами и аргументами;
- ✓ этапы порождения и реализации текста;
- ✓ этапы и психология восприятия информации аудиторией;
- ✓ результативность сообщения;
- ✓ дискурсивный политический резонанс текста

3. Контент-анализ текста (поиск смысловой единицы) и выделение главной мысли текста или его фрагмента и наполнение ее (мысли) аргументами из текста в виде цитат, постановки вопросов, употребления метафор и т. п.

4. Интент-анализ (от лат. *intentio* – стремление – субъектная направленность на некий объект активности сознания субъекта или его намерение). Коммуникативная интенция – главенствующая в политическом тексте. Реконструирование интенций (замысла, намерений) политика по его речи, т. е. выявление направленных вовне внутренних импульсов, намерений говорящего:

- ✓ выбрать политический текст для изучения;
- ✓ подготовить список подлежащих выявлению интенций с кратким определением каждой из них;
- ✓ определить единицу анализа политического текста (абзац или предложение, границы которого определить намного проще).



Коллоквиум (лат. *colloquium* – разговор, беседа) – форма занятия, понимаемая как беседа преподавателя и студентов.

Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на зачет или экзамен. Как форма проверки знаний и компетенций по ряду позиций противостоит тестам, потому что они ориентированы на дробное усвоение информации, что не способствует освоению дисциплинарной логики, развитию способности мыслить и излагать свою точку зрения. Главное – они предполагают апеллируют, прежде всего, к краткосрочной памяти и не активизируют многие функции человеческой психики. Тесты слабо согласуются с фундаментальностью, универсальностью и гуманистической направленностью.

стью образования. Ориентация только на тесты препятствует формированию рационально-критического взгляда на мир.

Коллоквиум предполагает роль студента не просто транслятора знаний (из учебников и/или Интернета), а сам является исследователем проблем, которые ему предлагают для изучения.

Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на зачете или экзамене.

В определении содержания термина коллоквиум существуют различные взаимодополняющие дефиниции.

- ✓ вид учебной работы, предполагающий выяснение уровня усвоения студентами знаний, овладения умениями и навыками в отдельной теме или раздела дисциплины;

- ✓ форма проверки и оценивания знаний обучающихся;

- ✓ вид учебно-теоретических занятий, представляющий собой групповое обсуждение широкого круга проблем и поиск путей их решения;

- ✓ форма контроля самостоятельной работы обучающихся над специальной литературой (может быть вынесена как отдельная работа – статья, монография, документ и т. д., так и проблема, освещенная в ряде работ, знание которых должен продемонстрировать обучающийся).

Коллоквиум обеспечивает единство теоретического и практического аспектов образовательного процесса.

Цель – развитие регуляции учебной деятельности обучающихся, саморегуляции эмоциональных и мыслительных состояний.

Задачи:

- ✓ проверка и контроль полученных знаний;

- ✓ закрепление, углубление и расширение знаний обучающихся по самостоятельно изученным вопросам;

- ✓ расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

- ✓ доформирование умений коллективного обсуждения (диалог, поиск компромиссного решения, аргументация своей точки зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого).

- ✓ углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов;

- ✓ развитие навыков реферирования, учебного исследования, самостоятельной подготовки и выступления с докладом, сообщением;

- ✓ формирование опыта работы с источниками информации, оформление рефератов, докладов, эссе.

Коллоквиум проводится чаще всего по учебным дисциплинам, итоговой формой контроля которых предусмотрен экзамен.

На коллоквиуме обучающихся должен продемонстрировать, что он:

- ✓ знает содержание и структуру работы, отдельных её глав и параграфов (если на коллоквиум выносятся отдельный труд);

- ✓ уяснил логику изложения материала;
- ✓ умеет выделить узловые идеи и положения;
- ✓ умеет обобщать материал с помощью схем, таблиц, вопросов и делать записи прочитанного (сделать выписки, составить план, тезисы, аннотацию, резюме, конспект);
- ✓ видит связь изучаемой теории с практикой;
- ✓ имеет собственное мнение о прочитанном.

Формы коллоквиума:

- ✓ устная;
- ✓ письменная;
- ✓ комбинированная.

Вопросы для обсуждения могут быть как теоретического, так и практического характера.

Рекомендуется оценку за работу на коллоквиуме учитывать при выставлении промежуточной аттестации.



В современном мире – мире доминирования визуальных форм представления и восприятия информации следует выделить общие правила подготовки *презентаций*.

Подготовка презентаций – одна из форм обучения, позволяющих сформировать у обучающихся стремление самостоятельно приобретать знания, используя различные источники информации. Цель презентации – демонстрация в наглядной форме основных идей на основе использования возможностей современных информационных технологий. Следовательно, идеи первоначально должны быть оформлены в текстовой форме (план, тезисы, конспект и т. п.).

1. Изучение источников информации и продумывание структуры презентации (презентация – не механический набор «картинок», а инструмент для донесения мысли).

2. Презентация как правило содержит текст и иллюстрации к нему, выдержанные в едином графическом стиле.

3. Структура презентации соответствует структуре предлагаемой информации для рассмотрения и раскрывает ее содержание: Титульная «страница» («презентует» автора и тему), Основная часть «предлагает» текстовый, графический и иные элементы (должны быть просты для восприятия и понимания, не отвлекая от основной идеи), Заключение представляет выводы.

При создании презентации следует обратить особое внимание на качество материала, выносимого в ее содержание («читаемость» материала), не рекомендуется перегружать презентацию и визуальными эффектами (анимацией, видео и др.) и большим количеством слайдов, а также текстом. На слайды имеет смысл вынести наиболее важные сведения, аргументы, поня-

тия, даты, имена, названия, сложные для восприятия на слух. Оптимальное число строк на слайде – от 10 до 15.

Фразы должны быть лаконичными. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Кроме того, короткая фраза легче запоминается визуально. Важно обратить внимание на оформление текста и цветовое решение слайдов. Для текста рекомендуются шрифты Verdana и Arial, размер не менее 25. При оформлении слайда предпочтительно использовать светлый фон и темные буквы (черные, темно-синие, темно-коричневые). Если применяется светлый цвет для текста, то буквы должны иметь темный контур. Следует учесть, что на экране плохо воспринимается курсив и разрядка. Поэтому для выделения текста лучше использовать либо цвет, либо полужирное начертание.

Презентация должна быть подготовлена при помощи программы Power Point.



Подготовка эссе

Эссе (от франц. *essai* – попытка, проба, очерк) – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Эссе – авторское произведение (связный текст), отражающий его (автора) позицию по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе – развитие навыков самостоятельного критического мышления и письменного изложения собственных мыслей на основе высказывания своей точки зрения и формирования непротиворечивой системы аргументов, обосновывающих предпочтительность авторской позиции.

Для эссе характерны:

- ✓ небольшой объем (3–6 страниц или примерно, 6000–8000 печатных знаков, включая пробелы);
 - ✓ конкретность темы (содержание эссе направлено на решение одного вопроса);
 - ✓ личностное осмысление темы;
 - ✓ свобода композиции;
 - ✓ афористичность, использование параллелей, аналогий, ассоциаций;
 - ✓ внутреннее единство, то есть согласованность ключевых тезисов и утверждений, внутренняя гармония аргументов и ассоциаций, непротиворечивость тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора;
 - ✓ непринужденность повествования, ориентация на разговорную речь.
- В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

Структура эссе: Введение, Основная часть и Заключение. Введение и заключение сфокусированы на проблеме (во введении она формулируется, в заключении – резюмируется мнением автора). Основная часть отражает

работу автора. Во введении формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляете переход к основному суждению. В основной части – даются формулировки суждений и аргументов, предлагаемые автором (как правило, 2–3); доказательства, факты и примеры, поддерживающие авторскую позицию; анализ контр-аргументов и противоположных суждений (важно показать их слабые стороны). В заключении повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

В оформлении текста эссе следует выделять абзацы, красные строки (отступ), придерживаться логической связи абзацев (демонстрирует целостность работы), допускается эмоциональность, экспрессивность и художественность. В случае использования прямых цитат необходимы ссылки на источник. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе сам не читал.



Подготовка *рефератов*

Реферат – самостоятельная научно-исследовательская работа, раскрывающая основное содержание исследуемой проблемы с элементами анализа, дает интерпретацию полученных данных, приводит различные точки зрения и собственные взгляды на проблемы выбранной темы. Содержание реферата должно быть логичным, изложение материала носить проблемно-тематический характер.

Структура реферата: Титульный лист, Введение с обоснованием актуальности темы, постановкой цели и задач, кратким анализом использованной литературы, Основная часть, в которой излагается рассмотрение темы и высказывается позиция автора, Заключение (выводы). Реферат должен быть выполнен грамотно (с позиций грамматики языка написания) и с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.



Комментирование политического высказывания

- ✓ изложить высказывание своими словами;
- ✓ выразить свое отношение к высказыванию, пояснить свою точку зрения;
- ✓ дополнить высказывание, если это необходимо;
- ✓ оценить высказывание с моральной точки зрения;
- ✓ сделать вывод



Анализ общественно-политического выступления

- ✓ время и место выступления;
- ✓ связь с другими событиями;
- ✓ причины;

- ✓ социальный состав участников;
- ✓ требования, лозунги, цели;
- ✓ методы борьбы (митинги, демонстрации, стачки, восстание, акция протеста или гражданского неповиновения);
- ✓ масштаб выступления;
- ✓ уровень организованности;
- ✓ имена участников, руководителей;
- ✓ хронология событий, основные этапы;
- ✓ значение выступления.



Анализ *политического строя* государства

- ✓ форма правления;
- ✓ форма режима (демократия, авторитаризм, тоталитаризм);
- ✓ форма устройства (федерация, унитарное государство, конфедерация);
- ✓ структура органов власти:
 - а) глава государства, его полномочия;
 - б) законодательные органы (способ формирования, структура, полномочия);
 - в) исполнительные органы (способ формирования, структура, функции, подчиненность);
 - г) судебные органы;
 - д) соотношение прав законодательной, исполнительной и судебной власти;
- ✓ права граждан (подданных):
 - а) избирательное право (всеобщее или нет, наличие цензов и т. п.);
 - б) политические права и свободы;
 - в) личные права и свободы;
 - г) возможность использования провозглашенных законом прав;
- ✓ основные политические партии и движения (характеристика программ, методов их реализации, влияния на различные социальные слои, положения в политической системе);
- ✓ краткая обобщенная оценка политического строя и перспектив его развития.



Пример задания по дисциплине «политический анализ и прогнозирование» по теме «Изменение партийно-политической системы стран G-7»

Задание: составить и проанализировать таблицу по результатам выборов в каждой стране с 2010 по 2020 гг.

Например, Великобритания

Партия	2015 г.		2019 г.	
	% голосов	мест в парламенте	% голосов	мест в парламенте
Консервативная				
Лейбористская				
Либеральные демократы				
Шотландская национальная партия				
Партия Уэльса				
Зеленая партия Англии и Уэльса				



Самостоятельное изучение темы «Политическое сознание и политическая культура»

Цель – закрепить полученные знания о феномене политической культуры.

Рекомендуемые понятия: политическая культура, типы политической культуры (патриархальная, подданническая, активистская), политический стереотип, политический миф, политический символ, гражданская культура, субкультура, политическая социализация, социализация, агент социализации, агентуры социализации, ресоциализация, модели политической социализации, толерантность политико-культурная идентичность, гражданская идентичность.

Задания для изучения темы:

- ✓ выделить сленг в российской политической культуре;
- ✓ определить текущие политические символы как составную часть политической культуры;
- ✓ найти политические мифы в настоящем времени;
- ✓ определить манипуляции политическим сознанием на телевидении и предложить алгоритм противостояния им.

Какие бы задания не приходилось выполнять обучающимся, так или иначе, рея связан с работой с различными источниками и их конспектированием.



Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект представляет собой способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности, аккумулируя в себе различные виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Конспектирование включает в себя:

- ✓ аннотирование – краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
- ✓ планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
- ✓ тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
- ✓ цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Рекомендации по составлению конспекта:

- ✓ внимательно прочитать текст, уточнив выходные его данные (автор, название, издание) и непонятные слова (справочные данные лучше вынести на поля конспекта);
- ✓ выделить главные идеи и составить план;
- ✓ кратко сформулировать основные положения текста, отметив аргументацию автора;
- ✓ законспектировать материал, следуя пунктам плана (мысль лучше формулировать своими словами при записи);
- ✓ корректно записывайте цитаты (указав точно ее содержание и данные из источника);
- ✓ при цитировании следует учитывать значимость мысли;
- ✓ в тексте конспекта рекомендуется приводить не только тезисные положения, но и их доказательства;
- ✓ мысли автора следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного;
- ✓ записи должны распределяться в последовательности, отвечающей логической структуре произведения;
- ✓ для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации

Изучение любой дисциплины завершается промежуточной аттестацией в форме зачета или экзамена. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется актами различного уровня: законодательного, подзаконного, локального, которые не должны противоречить законодательным основам, что определены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [84].

Следует помнить, что зачет или экзамен для обучающегося – событие в жизни, особенно первый. Поэтому зачет и экзамен не только формы контроля знаний, но и форма справедливого вознаграждения за результаты учебной деятельности. Дополнительные вопросы должны выступать в качестве инструмента раскрытия потенциала обучающегося, но не наказания.

Доброжелательность, объективность и внимание со стороны преподавателя – необходимые условия для успешного прохождения обучающимся аттестации.

Формы проведения аттестационных мероприятий могут быть различными (устная, письменная, комбинированная), главное – они должны отражать уровень освоения дисциплины обучающимися. Более того, зачет и/или экзамен не только проверка знаний обучающегося, но и еще оценка деятельности преподавателя – чему научил.



Создание фонда оценочных средств и работа с ним необходимы как для организации самостоятельной работы, так и проведения контрольных мероприятий.

Пример 1: вопросы и задание для текущего контроля по разделу «Политическая система общества и государство»:

1. Какие виды власти существуют?
2. В чем сущность политической власти?
3. Как связаны легальность и легитимность власти?
4. Модели политической системы Д. Истона, Г. Алмонда и М. Дюверже и в чем их отличительные черты?
5. Представьте схему политической системы в Челябинской области по одному из авторов моделей.

Пример 2: Вопросы для промежуточной аттестации по разделу «История политической мысли» (фрагмент вопросов к зачету и/или экзамену):

1. Политические взгляды мыслителей Древнего мира
2. Развитие политической мысли в эпоху Средневековья.
3. Ренессанс и его политическая мысль.
4. Политическая мысль эпохи Нового времени.
5. Становление и развитие русской политической мысли.

Оценка уровня подготовки обучающихся

Оценка результатов учебной деятельности обучающихся выполняет ряд важных функций:

- ✓ образовательная – ориентирует преподавателя на использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению обучающихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала;
- ✓ стимулирующая – показывает динамику достижений обучающихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и развитии индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности;
- ✓ диагностическая – обеспечивает анализ, оперативное регулирование и коррекцию образовательного процесса и учебной деятельности;

- ✓ контролирующая – выражается в определении уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации обучающихся;
- ✓ социальная – дифференцированный подход к осуществлению проверки и оценке результатов учебной деятельности обучающихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с социальным заказом общества и государства.



Для текущего контроля на занятиях наиболее распространенным методом является *устный опрос*. Достоинства этой формы контроля очевидны: организационная простота, оперативность обеспечения обратной связи, мотивированность обсуждения уровней усвоения знаний обучающимися и их непосредственная коррекция на занятии, ориентированность на развитие коммуникативных компетенций. Недостаток – фрагментарность охвата обучающихся. Вместе с устным опросом используется *письменный*, проводимый в формах проверочной или контрольной работы, словарного диктанта, решение задач и др.

В настоящее время появляются новые формы оценивания и оценок. Для оценки учебной деятельности обучающихся «проникают» различные измерители, позволяющие выявлять динамику уровня подготовленности, активность, самостоятельность и креативность в усвоении новых знаний, рост их компетентности.



Одними из наиболее популярных измерителей сегодня становятся *тесты*. По мнению большинства специалистов, тесты обладают наибольшей объективностью из известных способов контроля и значительно большей возможностью охвата контролируемого материала [127]. История тестов, пришедших на смену обычным представлениям о проверочных средствах, началась в конце XIX – начале XX вв., когда тесты начали активно применяться сторонниками экспериментальной педагогики. Однако практически до начала 90-х гг. XX в. отношение к тестам было негативным, сегодня ситуация изменилась. Вместе с тем, практика применения тестов показывает, что у них есть, как и у других измерителей, свои достоинства (более быстрая проверка качества усвоенных знаний, ускоряются процессы систематизации выученного и его запоминание, уменьшается влияние субъективных факторов в процесс измерения качества усвоенных знаний, эффективнее используются современные технические средства, экономия учебного времени на осуществление промежуточного контроля усвоения знаний) и недостатки (нет реальной картины, неточное отражение наличия и полноты знаний у обучающихся и, что еще хуже, приучает их к угадыванию ответов вместо изучения предмета) [45, с. 85]. Кроме того, существует вероятность (и немалая) запоминаемости обучаемыми ложных ответов в процессе тес-

тирования, а также возросший спрос на тесты и кажущуюся простоту их создания породили множество некачественных материалов.



Рейтинговый контроль еще один новый способ измерения полученных знаний, это оценочный, хронометражный контроль, выраженный численно (в баллах), хронометражная оценка успеваемости обучаемых (их «производительности») с оценкой качества их работы. Рейтинг (от англ. Rating – числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.) обучающегося – это индивидуальная комплексная оценка его успеваемости. За выполнение разнообразных заданий обучающиеся получают фиксированное количество баллов по специально разработанной шкале, баллы суммируются и служат основой для выставления определенной оценки за экзамен, либо зачета по дисциплине. У рейтинга также есть достоинства и недостатки.

К числу измерителей можно отнести *портфолио* (папка документов), содержащие подборки работы обучающихся по дисциплине.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа обучающихся (НИР) приобретает все большее значение и является одним из элементов профессиональной подготовки и профессионального становления. НИР можно рассматривать и как вид самостоятельной работы, и вид будущей профессиональной деятельности. Научно-исследовательская работа представляет собой самостоятельное, совместное с научным руководителем, исследование обучающегося, раскрывающее его знания и умение их применять для решения конкретных практических задач.

В современном мире, ориентированном на построении знаниевого общества, наука и научная деятельность – неотъемлемая часть организации жизни общества. Более того, наука – выгодная сфера инвестиций и потенциал развития государства.

Цель НИР – освоение основ профессионально-творческой деятельности и приемов выполнения научно-исследовательских, проектных и других работ. Вместе с тем научно-исследовательская деятельность остается недостаточно исследованной в педагогической науке, хотя работ написано немало, но они преимущественно прикладного характера (как организовать и провести исследование). Да и тема творчества остается одной из таинственных.

Для обучающихся в образовательных организациях общего образования успешным учебным исследованием может считаться повторение чье-либо эксперимента, анализ определенной методики, применение метода

в новых условиях, сравнение методик различных специалистов и пр. совместно с глубоким анализом литературы по выбранной теме.

Для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования и высшего образования важным фактором является новизна исследования, его актуальность.

Основным критерием результативности проделанной работы для обучающихся в образовательных организациях общего образования является уровень освоения навыков исследовательской деятельности. Для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования и высшего образования таким критерием является научная новизна и практическая значимость.

Научно-исследовательская работа может быть организована в двух форматах:

- ✓ учебно-научная (проводится в учебное время, т. е. встроена в учебный процесс);
- ✓ научно-исследовательская, выполняемая во внеучебное время и дополняющая учебный процесс.

Научная деятельность – ведение специального, заранее спроектированного исследования, характеризующегося целенаправленностью в изучении объектов и использованием соответствующих научных, методов и средств. Научное исследование представляет собой не только упорядоченное выполнение строгих и точных предписаний, но и это специфическая форма познания. Поэтому наука применяет нестандартные подходы, определенный риск, способность смотреть на обычное под необычным углом зрения (очевидное – невероятное), воображение, фантазию и мечты. Завершается научное исследование формированием новых знаний об изучаемых объектах.

Этапы научно-исследовательской работы:

- ✓ выбор направления исследования;
- ✓ выбор темы исследования;
- ✓ формулирование гипотезы;
- ✓ планирование работы;
- ✓ сбор данных о предмете исследования;
- ✓ проведение исследования;
- ✓ оценка полученных результатов;
- ✓ оформление итогов работы (написание текста работы).

Работа должна носить логически заверченный характер. Структура отчета по итогам исследовательской работы предусматривает:

- ✓ введение (обозначение проблемы, актуальность, практическая значимость исследования; определяются объект и предмет исследования; цель и задачи исследования; коротко перечисляются методы работы);

- ✓ основная часть (анализ научной литературы; выбор определенных методов и конкретных методик исследования; процедура исследования и ее этапы; составляет не менее $\frac{3}{4}$ от общего объема работы);

- ✓ заключение;

- ✓ библиографический список (при необходимости список использованных источников/документов);

- ✓ приложение при необходимости (таблицы, графики, справочники и др.)

Защита научно-исследовательских работ может быть осуществлена в виде:

- ✓ доклада на научной или научно-практической конференции;

- ✓ подготовки и публикации научной статьи;

- ✓ подготовки реферата, эссе, курсовой, выпускной квалификационной работы или магистерской диссертации;

- ✓ работы в научно-исследовательском семинаре;

- ✓ участия в конкурсах научно-исследовательских работ;

- ✓ участия в конкурсах на получение грантов в составе творческой группы;

- ✓ выполнения заданий научного руководителя в соответствии с утвержденным индивидуальным планом;

- ✓ представления промежуточных результатов исследования, итоговых отчетов о научно-исследовательской работе.

Таков основной обзор форм организации обучения и его можно завершить. Однако он будет неполным, если не напомнить, что важно учитывать при выборе формы, методов и приемов работы преподавателя индивидуально-психологические факторы организации познавательной деятельности обучающихся.

Факторы, влияющие на выбор методов и приемов обучения:

- ✓ цель и этап обучения;

- ✓ характер, объем, сложность и значимость изучаемого материала;

- ✓ учебные, возрастные и психофизиологические особенности обучающихся;

- ✓ затраты времени;

- ✓ уровень методической подготовки самого преподавателя;

- ✓ характер средств обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политика является важнейшей сферой общества и нуждается в постоянном осмыслении, поскольку она выступает одной из основных форм организации жизнедеятельности общества.

Политика – сфера проявления властных отношений, деятельности политических элит и лидеров, участия масс и индивидов, политических движений и партий. Поэтому она способствует интеграции общества.

Политология как наука формирует научное мировоззрение, основанное на знании и понимании основных закономерностей общественно-политического развития.

Политология как наука и учебная дисциплина призвана формировать активную гражданскую позицию.

Методика преподавания политологических дисциплин представляет собой интеллектуальный опыт обобщения методов и приемов работы преподавателя дисциплин политологического цикла и призвана помочь освоить знания о политике в форме диалога преподавателя с обучающимися с целью поиска ответов на вопросы о сложном мире политического.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абросимова, С.А. Историографический обзор проектной деятельности в педагогическом образовании России / С.А. Абросимова, Н.В. Рыжкова // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11, № 5Д. – С. 47–55.
2. Алексеев, С.В. Проблемы преподавания политологии в системе СПО в условиях цифровизации / С.В. Алексеев // Высшее образование для XXI века: Цифровая трансформация общества: новые возможности и новые вызовы: Доклады и материалы XVI Международной научной конференции: в 2 ч. (онлайн-формат). Часть I. Москва, 18–19 ноября 2020 года. – М.: Издательство: Московский гуманитарный университет (Москва), 2020. – С. 444–450.
3. Алтунян, А.Г. Анализ политических текстов: учеб. пособие / А.Г. Алтунян. – М.: Университетская книга; Логос, 2006. – 384 с.
4. Арбатов, Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953–1985): Свидетельство современника / Г.А. Арбатов. – М.: Международные отношения, 1991. – 398 с.
5. Арбатов, Г.А. Общественная наука и политика / Г.А. Арбатов // Наука и власть: Воспоминания ученых-гуманитариев и обществоведов / отв. ред. Г.Б. Старушенко. – М.: Наука, 2001. – С. 37–67.
6. Аронова, Г.А. Методика обучения взрослых: особенности лекционной формы подачи материала по большинству дисциплин / Г.А. Аронова. – М.: Статут, 2012. – 34 с.
7. Баранов, Н.А. Современная российская политика: учебник для вузов / Н.А. Баранов, Б.А. Исаев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 389 с.
8. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания: учебник и практикум для вузов / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 274 с.
9. Блакар, Р.М. Язык как инструмент социальной власти (теоретико-эмпирическое исследование языка и его использования в социальном контексте) / Р.М. Блакар // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М.: Прогресс, 1987. – С. 88–125.
10. Бовин, А.Е. XX век как жизнь: Воспоминания / А.Е. Бовин. – М.: Захаров, 2003. – 773 с.
11. Бронников, И.А. Политологическое образование в современных российских вузах (2017–2021 гг.) / И.А. Бронников, М.В. Цыбряева // Дискурс-Пи. – 2021. – Т. 18, № 4. – С. 125–140.
12. Брызгалова, О.Н. Проектное обучение в системе профессиональной подготовки студентов: цели и проблемы реализации / О.Н. Брызгалова // Koipon. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 195–212.
13. Бурдьё, П. Социология политики / П. Бурдьё; пер с фр. / сост., общ. ред. и пре-дисл. Н.А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 337 с.

14. Буренко, В.И. О начале и истоках современной российской политологии (30-лет российской политической науке) / В.И. Буренко // PolitBook. – 2019. – № 3. – С. 164–179.
15. Бурлацкий, Ф.М. Государство и коммунизм / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Соцэкгиз, 1963. – 247 с.
16. Бурлацкий, Ф.М. Ленин. Государство. Политика / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Наука, 1970. – 522 с.
17. Бурлацкий, Ф.М. Социология. Политика. Международные отношения / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. – М.: Международные отношения, 1974. – 324 с.
18. Бурлацкий, Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 255 с.
19. Бурлацкий, Ф.М. Философия мира / Ф.М. Бурлацкий // Вопросы философии. – 1982. – № 12. – С. 57–66.
20. Бурлацкий, Ф.М. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. – М.: Мысль, 1985. – 384 с.
21. Бурлацкий, Ф.М. Народ и власть: Научно-популярный очерк политической системы социализма / Ф.М. Бурлацкий, В.О. Мушинский. – М.: Политиздат, 1986. – 254 с.
22. Бурлацкий, Ф.М. Вожди и советники: О Хрущёве, Андропове и не только о них... / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Политиздат, 1990. – 383 с.
23. Бурлацкий, Ф.М. Русские государи: Эпоха реформации. Никита Смелый. Михаил Блаженный. Борис Крутой / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Фирма «ШАРК», 1996. – 510 с.
24. Бурлацкий, Ф.М. Мао Цзэдун / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Рипол Классик, 2003. – 254 с.
25. Бурлацкий, Ф.М. Никита Хрущёв / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Рипол Классик, 2003. – 349 с.
26. Бурлацкий, Ф.М. Мао Цзэдун и его советник Дэн Сяопин / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Собрание, 2008. – 229 с.
27. Бурлацкий, Ф.М. Никита Хрущёв и его советники – красные, черные, белые / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Собрание, 2008. – 285 с.
28. Бурлацкий, Ф.М. Реформы и реформаторы: Надежды и иллюзии / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Собрание, 2008. – 319 с.
29. Бурлацкий, Ф.М. Юрий Андропов и аристократы духа / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Собрание, 2009. – 286 с.
30. Бурлацкий, Ф.М. От истоков к современному этапу развития политической науки в России: Состояние предметной области, перспективные направления исследований и новые задачи / Ф.М. Бурлацкий // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2012. – № 5. – С. 15–27.

31. Бурлацкий, Ф.М. О политической науке: Избранные произведения / Ф.М. Бурлацкий. – М.: Изд-во Московского университета, 2013. – 328 с.
32. Бутенко, А. Наука, политика и власть. Воспоминания и раздумья / А.П. Бутенко. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2000. – 378 с.
33. Бутенко, С.В. Роль преподавателя социально-гуманитарных дисциплин в формировании социальной идентичности обучающихся (ментальное осмысление исторической темпоральности) / С.В. Бутенко // Проблемы современного образования. – 2022. – № 5. – С. 11–21.
34. Ван Дейк, Тен А. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Тен А. ван Дейк. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
35. Вебер, М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Вебер М. Избранные произведения; пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707–725.
36. Воробьева, О.Д. Миграционная политика России: учебное пособие для вузов / О.Д. Воробьева, Л.Л. Рыбаковский, О.Л. Рыбаковский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 182 с.
37. Гаджиев, К.С. Введение в политическую теорию: учебник для вузов / К.С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 410 с.
38. Гаджиев, К.С. Геополитика: учебник для вузов / К.С. Гаджиев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 376 с.
39. Гаджиев, К.С. Политология: учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 424 с.
40. Галкин, А.А. У истоков возрождения политической науки в России (1960–1985 гг.): Субъективные заметки / А.А. Галкин // Полития. – 2010. – № 3–4. – С. 257–269.
41. Гаман-Голутвина, О.В. Политическая наука перед вызовами современной политики. К 60-летию САПН / РАПН / О.В. Гаман-Голутвина // Полис. Политические исследования. – 2015. – № 1. – С. 8–28.
42. Горохов, А.А. Теоретико-методологические проблемы истории русской социально-политической мысли / А.А. Горохов, Ю.А. Зеленин // Вестник Московского государственного областного университета. – 2015. – № 1. – С. 1–8.
43. Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт: учебник для вузов / А.П. Альгин [и др.]; под редакцией Л.В. Сморгунова. – 2-е изд., стер. – М: Издательство Юрайт, 2020. – 484 с.
44. Граудина, Л.К. Риторика и стилистика / Л.К. Граудиина, М.А. Мищерина, Н.Н. Соловьева. – М.: Русское слово-РС, 2008. – 352 с.

45. Григорьева, А.И. Перспективный подход к тестированию знаний и тестов / А.И. Григорьева, М.Ю. Колодин // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2011. – № 10. – С. 84–91.
46. Губанов, Н.Н. Отмирает ли лекция в качестве ведущей формы обучения? // Н.Н. Губанов, Н.И. Губанов // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 12. – С. 72–85.
47. Гуторов, В.А. Политика и образование: Историческая традиция и современные трансформации / В.А. Гуторов // Полис. Политические исследования. – 2015. – № 1. – С. 9–29.
48. Гуторов, В.А. О некоторых аспектах формирования политико-философского дискурса в современной России / В.А. Гуторов // ПОЛИТ-ЭКС. Политическая экспертиза. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 4–28.
49. Дьяченко, Н.В. Методические особенности подготовки лекции в вузе / Н.В. Дьяченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № V1. – <http://e-koncept.ru/2019/196005.htm>.
50. Евстратова, Л.А. Проектное обучение. Практика внедрения в университетах / Л.А. Евстратова, Н.В. Исаева, О.В. Лешукова. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018. – 152 с.
51. Жуковская, Т.Н. С. С. Уваров и воссоздание Санкт-Петербургского университета / Т.Н. Жуковская // Очерки по истории Санкт-Петербургского университета. Вып. VII. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С. 56–74.
52. Замалеев, А.Ф. История политических учений России: учебное пособие для вузов / А.Ф. Замалеев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 267 с.
53. Заретдинова, Э.Р. Дискуссия как метод активизации познавательной активности студентов в процессе обучения / Э.Р. Заретдинова, О.А. Бандурка // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – Пенза, Наука и просвещение. – 2017. – С. 147–150.
54. Земцов, Б.Н. История политических и правовых учений: учебник и практикум для вузов / Б.Н. Земцов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 440 с.
55. Ибрагимов, Г.И. Лекция в вузе: теория, история, практика: монография / Г.И. Ибрагимов, Р.Г. Гайнутдинов / под ред. Г.И. Ибрагимова. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2017. – 196 с.
56. Ильин, М.В. Отечественная политология: осмысление традиции / М.В. Ильин // Политическая наука / РАН. ИНИОН. – 2001. – № 1. – С. 5–21.
57. Ильченко, В.В. Методика преподавания / В.В. Ильченко // Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Больш. Рос. энцикл., 2003. – 528 с. – <http://didacts.ru/termin/metodika-prepodavaniya.html>.

58. Ирхин, Ю.В. Российская политология: Четверть века или 255 лет? / Ю.В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2. – С. 34–50.
59. Ирхин, Ю.В. Российская политология: Этапы генезиса и особенности институализации / Ю.В. Ирхин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 1. – С. 94–102.
60. Ирхин, Ю.В. Формирование факультетов нравственных и политических наук в университетах России / Ю.В. Ирхин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Т. 10, № 4. – С. 56–64.
61. Ирхин, Ю.В. Международная ассоциация политической науки и российские политологи: 60 лет взаимодействия / Ю.В. Ирхин // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2015. – Т. 10, № 6. – С. 80–88.
62. Ирхин, Ю.В. Начала российской политологии: Факультет нравственных и политических наук в Московском университете / Ю.В. Ирхин // Вопросы политологии. – 2015. – № 1. – С. 32–44.
63. Ирхин, Ю.В. Роль московского конгресса в генезисе Международной ассоциации политической науки: Экспертный анализ / Ю.В. Ирхин // Политическая экспертиза. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 199–217.
64. Ирхин, Ю.В. Политическая культура в 2 ч. Часть 1. Запад и Россия: учебное пособие для вузов / Ю.В. Ирхин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 316 с.
65. Ирхин, Ю.В. Политическая культура в 2 ч. Часть 2. Страны Востока: учебное пособие для вузов / Ю.В. Ирхин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 249 с.
66. Исаев, Б.А. История партий и партийных систем. Ч. 2. История партийных систем: учебник и практикум для вузов / Б.А. Исаев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 253 с.
67. Исаев, Б.А. Политическая история. Демократия: учебник для вузов / Б.А. Исаев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 490 с.
68. История политических учений: учебник для вузов / А.К. Голиков [и др.]; под редакцией А.К. Голикова, Б.А. Исаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 383 с.
69. История Российской ассоциации политической науки / под ред. С.В. Патрушева, Л.Е. Филипповой. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 360 с.
70. Категории политической науки: учебник / рук. авт. коллектива А.Ю. Мельвиль. – М.: МГИМО, РОССПЭН, 2002. – 656 с.
71. Кретов, Б.И. Актуальность политологического образования в век инновационных технологий / Б.И. Кретов // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. – № 2 (73). – С. 37–43.
72. Лазутина, А.Л. О проблемах преподавания курса «Политология» студентам неополитологических специальностей / А.Л. Лазутина, Л.В. Мухорина, А.А. Фоменков, С.В. Чадаева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1. – С. 237–240.

73. Ланцов, С.А. Политическая история России: учебник для вузов / С.А. Ланцов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 338 с.

74. Лекция. Значение слова // Историко-этимологический словарь латинских заимствований. – <https://how-to-all.com/значение: лекция>.

75. Линец, С.И. История политических партий и движений в России: учебное пособие для вузов / С.И. Линец, В.П. Ермаков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 193 с.

76. Малкин, Е.Б. Политические технологии: [избирательные технологии, партийное строительство, политические проекты] / Е. Малкин, Е. Сучков; Ин-т избирательных технологий. – 5-е (10-е) изд., стер. – М.: Русская панорама, 2017. – 655 с.

77. Митина, Л.М. Психология личностного и профессионального развития человека в современном социокультурном пространстве / Л.М. Митина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2015. – Выпуск 1. (13). – С. 180–189.

78. Михайленко, Е.Б. Регионалистика. Классические и современные подходы: учебное пособие для вузов / Е.Б. Михайленко; под научной редакцией М.М. Лебедевой. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 116 с.

79. Михайлина, С.А. Проблемная лекция как актуальная форма интерактивного обучения / С.А. Михайлина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (13). – С. 101–106.

80. Мудракова, О.А. Учет возрастных особенностей при использовании технологии мультимедиа в учебном процессе / О.А. Мудракова, А.А. Конова // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8, № 6А. – С. 45–51.

81. Мухаев, Р.Т. История политических и правовых учений Древнего мира и Средних веков: учебное пособие для вузов / Р.Т. Мухаев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 190 с.

82. Мухаев, Р.Т. История политических и правовых учений Нового и Новейшего времени: учебное пособие для вузов / Р.Т. Мухаев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 398 с.

83. Нравственно-политический факультет Московского университета: 1804–1835 / отв. ред. А.Ю. Шутов. – М.: Изд-во Московского университета, 2014. – 64 с.

84. Об образовании закон. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями на 17 февраля 2023 года) // КонсультантПлюс. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

85. Основы марксизма-ленинизма: Учеб. пособие / О.В. Куусинен, Г.А. Арбатов, А.С. Беляков, и др. – М.: Госполитиздат, 1960. – 775 с.

86. От политической мысли к политической науке: Справочник персоналий российской политической мысли и науки с древнейших времён и до современности / Автор-составитель: доктор исторических наук, проф. Я.А. Пляйс. – М.: МГУП, 1999. – 271 с.

87. Очерки истории политической науки в Московском университете, (1755–1835) / под. ред. А.Ю. Шутова. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 288 с.
88. Очерки истории русской политической мысли: учеб. пособие для студентов / Д.Э. Летняков, С.Л. Чижков. – М.: Летний сад, 2012. – 176 с.
89. Патрушев, С.В. Основные события в истории РАПН / С.В. Патрушев // Российская политическая наука: Истоки, традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). Москва, 21–22 ноября 2014 г. – М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. – С. 3–13. – <http://umka.volsu.ru/newumka3/upload/58826972366776Publikatsiya%20RAPN2014.pdf> –
90. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – 3-е изд., стер. – М.: Большая рос. энцикл.: Дрофа, 2002. – 527 с.
91. Перевезенцев, С.В. Русский выбор: Очерки национального самосознания / С.В. Перевезенцев. – М.: Русский мир, 2007. – 416 с.
92. Перевезенцев, С.В. Истоки русской души: Обретение веры. X–XVII вв. / С.В. Перевезенцев. – М.: Издво «Э», 2015. – 528 с.
93. Перевезенцев, С.В. Родство по истории: Статьи. Очерки. Беседы / С.В. Перевезенцев. – М.: Изд-во «ФИВ», 2015. – 456 с.
94. Пивоваров, Ю.С. Политическая наука в системе информации / Ю.С. Пивоваров // Политическая наука. – 2001. – № 1. – С. 49–53.
95. Пивоваров, Ю.С. Русская политическая мысль как предпосылка русской политической науки / Ю.С. Пивоваров // Политическая наука. – 2011. – № 3. – С. 50–63.
96. Пивоваров, Ю.С. Политическая мысль и политическая наука в России: Сложные переплетения, противоречивые традиции, прогноз будущего / Ю.С. Пивоваров, А.И. Соловьев // История российской политической науки / под ред. Ю.С. Пивоварова, А.И. Соловьева. – М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 7–26.
97. Пляйс, Я.А. От политической мысли к политической науке // Справочник персоналий российской политической мысли и науки с древнейших времен до современности / Я.А. Пляйс. – М.: Изд-во МГУП, 1999. – 271 с.
98. Пляйс, Я.А. Политическая наука современной России / Я.А. Пляйс // Политическая наука. – 2001. – № 1. – С. 68–88.
99. Пляйс, Я.А. О генезисе, предмете и современном состоянии политической науки в России / Я.А. Пляйс // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2005. – № 1. – С. 9–32.
100. Пляйс, Я.А. О состоянии и особенностях современного этапа развития политической науки в России / Я.А. Пляйс // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2007. – № 5. – С. 3–18.
101. Пляйс, Я.А. Политическая наука в России: Прошлое и настоящее / Я.А. Пляйс // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2007. – № 1. – С. 5–17.

102. Пляйс, Я.А. Современное политологическое пространство России: Состояние и проблемы / Я.А. Пляйс // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 6. – С. 6–10.

103. Политика литературы – поэтика власти: Сб. статей; под ред. Г. Обатнина, Б. Хеллмана и Т. Хуттунена. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 288 с.

104. Политико-административное управление: учебник для вузов / В.С. Комаровский [и др.]; под редакцией В.С. Комаровского, Л.В. Сморгунюва. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 407 с.

105. Политическая наука в России: Вчера, сегодня, завтра: Материалы научного семинара / Т.А. Алексеева, Ф.М. Бурлацкий, Д.М. Воробьев, А.А. Галкин, В.К. Егоров, М.В. Ильин, И.Б. Левин, А.И. Никитин, С.П. Перегудов, В.В. Смирнов, В.А. Туманов, К.Г. Холодковский // Полис: политические исследования. – 2006. – № 1. – С. 141–156.

106. Политическая социология в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / Т.В. Евгеньева [и др.]; под редакцией Т.В. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 228 с.

107. Политическая социология в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов / Т.В. Евгеньева [и др.]; под редакцией Т.В. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 231 с.

108. Политическая текстология как наука и учебная дисциплина: Материалы круглого стола / К.М. Андерсон, Ю.Д. Артамонова, О.Ю. Бойцова, В.А. Вархотова, В.А. Гуторов, Д.В. Ермашов, А.А. Зоткин, И.А. Козиков, Б.С. Котов, Н.П. Мартыненко, А.В. Мырикова, С.В. Перевезенцев, Б.А. Прокудин, Н.Р. Сетов // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2014. – № 4. – С. 110–136.

109. Политические системы современности / под. ред. Ф.М. Бурлацкого, В.Е. Чиркина. – М.: Наука, 1978. – 253 с.

110. Политический анализ и прогнозирование: учебник для вузов / под общей редакцией В.А. Семенова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 433 с.

111. Политология как история идей: Материалы круглого стола / К.М. Андерсон, В.А. Вархотова, А.В. Мырикова, С.В. Перевезенцев, А.А. Чанышев, А.А. Ширинянц // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2009. – № 4. – С. 65–81.

112. Политология: учебник для вузов / В.С. Комаровский [и др.]; под редакцией В.С. Комаровского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 344 с.

113. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета министров СССР от 13 марта 1987 г. № 327 «О мерах по улучшению подготовки и использования научно-педагогических и научных кадров» // Собрание По-

становлений Правительства СССР (отдел первый). – М., 1987. – № 24. – http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13860.htm.

114. Прилукова, Е.Г. Мозаика смыслов постчеловека в профессиональном образовании / Е.Г. Прилукова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2022. – № 1 (33). – С. 27–32.

115. Примаков, Е.М. Минное поле политики / Е.М. Примаков. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 360 с.

116. Пэнто, Р. Методы социальных наук / Р. Пэнто, М. Гравитц; пер. с франц. С.В. Боботова, Ю.А. Глазова. – М.: Прогресс, 1972. – 607 с.

117. Радаев, В.В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В.В. Радаев. – М.: Издательский Дом ВШЭ, 2020. – 224 с.

118. Радаев, В.В. Преподавание в кризисе / В.В. Радаев. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2022. – 220 с.

119. Радиков, И.В. Особенности преподавания политологических дисциплин в учебных заведениях РФ / И.В. Радиков. – https://spbu.ru/sites/default/files/osobennosti_prepodavaniya_politologicheskikh_disciplin_v_uchebnyh_zavedeniyah_rf_1.pdf.

120. Радиков, И.В. Три десятилетия преподавания политологии в России: чему учит опыт введения новой дисциплины? / И.В. Радиков // Гуманитарные науки в современном ВУЗе: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции / под ред. С.И. Буга-шева, А.С. Минина. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна. – 2019. – С. 399–410.

121. Роботова, А.С. Университетская лекция: прошлое, настоящее, будущее / А.С. Роботова // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 127–133

122. Российская политическая наука. Антология в 5-ти томах / под общ. ред. А.И. Соловьёва. – М.: РОССПЭН, 2008.

123. Ростовская, Т.К. Молодежная политика в современной России: учебное пособие для вузов / Т.К. Ростовская, Е.А. Князькова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 155 с.

124. Сморгунов, Л.В. Региональные политологические сообщества в советское время / Л.В. Сморгунов // Политическая наука. – 2015. – № 3. – С. 125–137.

125. Соболев, В.А. Роль Ф.М. Бурлацкого в формировании дискурса политической науки в СССР // SCHOLA–2016: Политическая текстология и история идей / В.А. Соболев / под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца. – М.: Изд-во Московского университета, 2016. – С. 83–87.

126. Соболев, В.А. Ф. М. Бурлацкий и становление политической науки в СССР / В.А. Соболев, А.А. Ширинянец // Политическая наука. – 2016. Спецвыпуск. – С. 26–42.

127. Соколова, Л.В. Тестирование как эффективный метод оценивания качества учебных достижений студентов / Л.В. Соколова, А.В. Молчанова // Развитие образования. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 27–33.
128. Соловьев, А.И. Современное политологическое пространство России: состояние и проблемы / А.И. Соловьев // Вестник Поволжского ин-та управления. – 2015. – № 6. – С. 10–16.
129. Стадвелл, Дж. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире / Дж. Стадвелл. – М.: Альпина Диджитал, 2013. – 536 с.
130. Томсинов, В.А. История русской политической и правовой мысли России X–XVIII вв. / В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2003. – 256 с.
131. Ушинский К.Д. Собр. соч. Т.10. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1950. – 775 с.
132. Фишман, Л.Г. Академическая политическая наука Урала в российском и глобальном контекстах / Л.Г. Фишман // Политэкс. – 2019. – Том 15, № 1. – С. 59–76.
133. Чаадаев, П.Я. Апология сумасшедшего / П.Я. Чаадаев / сост. и вступ. ст. С. Денисенко; коммент. А. Бессоновой. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 219 с.
134. Чудинов, А.П. Политическая лингвистика: учебное пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов / А.П. Чудинов. – М.: Флинта; Наука, 2006. – 176 с.
135. Шангутов, А.О. Роль лекций в преподавании дисциплин по специальности «тыловое обеспечение» / А.О. Шангутов // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России. Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции: В 2 частях. – Новосибирск. Издательство: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2016. – С. 233–239.
136. Шахназаров, Г.Х. Логика политического мышления в ядерную эру / Г.Х. Шахназаров // Вопросы философии. – 1984. – № 5. – С. 63–74.
137. Шахназаров, Г.Х. С вождями и без них / Г.Х. Шахназаров. – М.: Вагриус, 2001. – 590 с.
138. Шестак, Н.В. Лекция в вузе в контексте компетентностного подхода / Н.В. Шестак // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 8–9. – С. 43–53.
139. Шестопап, Е.Б. «Живая хронология» / Е.Ю. Шестопап, А.Ю. Шутов // Бурлацкий Ф.М. О политической науке: Избранные произведения. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – С. 5–12.
140. Шестопап, Е.Б. Памяти Ф.М. Бурлацкого, (1927–2014) / Е.Б. Шестопап, А.Ю. Шутов // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2014. – № 3. – С. 124–128.

141. Ширинянц, А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли) / А.А. Ширинянц. – М.: Изд-во Московского университета, 2011. – 563 с.
142. Ширинянц, А.А. Интеллигенция в политической истории XIX века / А.А. Ширинянц // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2012. – № 4. – С. 39–55.
143. Этика и «цифра»: этические проблемы цифровых технологий [Электронный ресурс]: в 2 т. / И.В. Бегтин, П.М. Готовцев, А.В. Гусев и др. – М.: РАНХиГС, 2020. – 142 с. – <http://ethics.cdto.center/>.
144. Юдина, А.И. Культурная политика: межкультурная коммуникация и международные культурные обмены: практическое пособие для вузов / А.И. Юдина, Л. С. Жукова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 47 с.
145. Яковлева, А.Ф. Размышления над книгой «Релятивизм как болезнь современной философии» / А.Ф. Яковлева // Философия науки и техники. – 2015. – Т. 20. – № 1. – С. 209–222.
146. Berkut, V.P. The problem of society consolidation in the era of globalization: methodological and axiological aspects / V.P. Berkut, Y.V. Bondareva, T.A. Kostyukova, V.P. Maikova, E.M. Molchan, V.A. Pesotsky // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2018. – Vol. 8., № 5. – P. 263–281.
147. Skrypnykov, P.M., Modern academic lecture: Pro et Contra / P.M. Skrypnykov, T.P. Skrypnikova, O.M. Bieliaieva, T.A. Hmil, O.V. Hurzhii, Y.V. Lysanets // The Medical and Ecological Problems. – 2020. – № 24 (3–4). – P. 29–32.
148. Stratilaki-Klein, S. Dynamic conceptions of plurilingual and intercultural competence in the multilingual environment of Luxembourg / S. Stratilaki-Klein // European Journal of Higher Education. – 2019. – Vol. 9, № 3. – P. 300–314.
149. Yu E. Student-inspired optimal design of online learning for generation Z / E. Yu, S. Canton // Journal of educators online. – 2020. – Vol. 17, No. 1. – https://www.thejeo.com/archive/archive/2020_71/yupdf.
150. Zanola, M. T. Plurilingual expatriate teachers at the university: A “Français Langue Etrangère” case in Italy / M.T. Zanola // European Journal of Higher Education. – 2019. – Vol. 9, № 3. – P. 315–326.

Учебное издание

Прилукова Екатерина Григорьевна

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
(УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ)**

Учебное пособие

Техн. редактор *А.В. Миних*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 15.06.2023. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 5,35. Тираж 50 экз. Заказ 184/476.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.